

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din data de 10 decembrie 2015, ora 12,00**

**Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna**

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 10 decembrie 2015, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 372/04 decembrie 2015, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 164/S/4 decembrie 2015.

Vă rog să luați loc.

**Kulcsár-Terza József-György:** Mi-e frică să stau jos.

**Tamás Sándor:** De ce vă e frică?

**Kulcsár-Terza József-György:** Mi-e frică să stau jos pentru că nu se știe dacă nu cumva este o bombă sub scaun care va detona.

Vă rog domnule președinte, dacă este posibil, să chemați specialiștii să vadă dacă este bombă sau nu.

**Tamás Sándor:** Nu este bombă.

**Kulcsár-Terza József-György:** Consider că ceea ce se întâmplă în județ în ultima vreme nu este un lucru normal, dacă cineva vorbește despre pizza sau are două petarde nu poate fi numit terorist.

Vă informez că mâine, 11 decembrie, fiul meu cel mare Kulcsár-Terza Péter își sărbătorește ziua de naștere, la sărbătoare am invitat prietenii, am comandat tort cu artificii și musafirii vor fi serviți cu pizza.

Dacă pentru aceste fapte vom fi acuzați că suntem teroriști atunci mâine mă pot încătușa.

Vă invit și pe dumneavoastră la sărbătoare și vă voi servii cu pizza.

Nu este un lucru normal că înainte de 1 decembrie, dispare steagul României și se zice că a fost furat și a fost arborat în locul lui steagul secuiesc.

Nu există nicio dovadă că ar fi fost arborat steagul Secuiesc vreodată acolo.

Ieri pe ordinea de zi a ședinței ATOP n-a figurat această problemă, nici terorismul n-a figurat pe ordinea de zi și când am solicitat să includem și aceste probleme, atunci domnul subprefect a zis că el nu susține să discutăm acum, despre aceste probleme pentru că nu sunt așa de arzătoare și a propus să discutăm în ședința din luna ianuarie.

Consider că trebuie să discutăm despre aceste probleme, pentru că noi maghiarii, secuii dorim să trăim în liniște și pace cu românii din județ și nu ne place această atmosferă tensionată.

Nu știu dacă este sau nu bombă sub scaun și nu știu dacă o să am curajul să stau jos.

**Tamás Sándor:** Încercați.

**Calinic Sabin:** Distinși colegi, domnule președinte, mi-e frică să mă scol de pe scaun să nu cumva să detonez o bombă. Este un gest de colegialitate și respect și nu de adrenalină.

DI. Kulcsár, în ședința ATOP a făcut o propunere de extindere a ordinii de zi, în legătură cu problemele de la Tg. Secuiesc, dar au existat și alte propuneri, și dânsul personal a spus „Sunt de acord să nu discutăm astăzi acest lucru”, pentru că opinia majorității membrilor a fost „Nu avem nicio informație oficială și să solicităm oficial informații în legătură cu cursul

anchetei". În baza acestui document și în baza altor informații pe care le vom obține, în mod oficial, ATOP-ul va pune în discuție această problemă, într-o manieră instituțională.

Domnul Kulcsár a fost de acord zicând „este bine să facem așa”. Există înregistrarea audio a celor discutate în cadrul ședinței.

Aceasta a fost discuția.

Nimeni n-a presat. Opinia a fost că ar trebui să facem o discuție în legătură cu acest aspect având la bază informații oficiale, pentru că numai așa putem discuta instituțional, am spus eu.

Noi în ATOP ne ocupăm, conform dispozițiilor legale care reglementează această autoritate, de probleme de ordine publică și nu de siguranța națională.

Evident că există și manifestație de ordine publică, dar putem s-o discutăm pe baza unor informații oficiale de la instituțiile abilitate.

Nu putem discuta ca la o sueta, nu vom obține nici un efect, deci nu vom face nimic.

În momentul în care vom primi informațiile oficiale, care în cursul zilei de astăzi vor fi solicitate în scris, vom convoca o ședință ATOP extraordinară și nu vom aștepta până în luna ianuarie.

Aceasta este calea cea mai bună, cea mai rapidă și instituțională.

**Tamás Sándor:** Vă mulțumesc domnule președinte.

Eu am încredere în tot ceea ce spuneți dumneavoastră, am în față și ordinea de zi a a ATOP-ului și într-adevăr acolo nu figurează altceva de cât ceea ce ați spus dumneavoastră, deci planul strategic, camerele de luat vederi, solicitări financiare și diverse.

Am în față și toate procesele verbale ale ședințelor ATOP și nu mi-se pare normal ca membrii ATOP să ridice o problemă, cum a făcut Gecse Imre, și anume: că vine la ședință din orașul Covasna și nu are unde să parcheze.

Citez: „Mai înainte aveam, cei de la ATOP Covasna, care folosim mașinile personale în scopul comunității, o hârtie, o adeverință de liberă trecere și parcare care se pare că nu mai este valabilă.”

Deci, cea mai mare problemă a unora dintre membrii ATOP este: „Spuneți-mi de unde să cumpăr tichet de parcare, dar să fie decontat de Consiliul Județean Covasna.”

Dacă asta este cea mai mare problemă a unuia sau a unora dintre membrii ATOP-ului, atunci ceva nu este în regulă.

Sunt de acord cu dumneavoastră, dar sunt de acord și cu domnul Kulcsár, care a ridicat o problemă serioasă.

N-am văzut în nici un proces-verbal redactat cu ocazia ședinței ATOP că s-ar fi discutat despre ce s-a întâmplat la Sf. Gheorghe, adică că a fost întrerupt un concert și nu oarecum, ci s-a intervenit cu forța atât ISU, Jandarmeria, Poliția cât și Protecția Consumatorilor și au creat o situație încordată înainte de 1 decembrie.

Sincer vă spun, cred că de acolo au pornit problemele.

Eu am citit toate problemele discutate în ședințele ATOP, sunt probleme financiare și anume domnul Comandat vrea să cumpărăm calculatoare, mașini pentru Ministerul de Interne, ceea ce legal nu se poate.

Nu sunt de acord ca acestea să fie cele mai arzătoare probleme ceea ce trebuie discutate în ședințele ATOP Covasna.

Nu mi se pare normal.

Luând lucrurile în serios, nu este normal ca județul Covasna, comunitatea maghiară, Ținutul Secuiesc, de două săptămâni, să fie catalogată ca periculoasă că sunt teroriști.

Nu mi se pare normal, pentru că cetățenii, majoritatea cetățenilor care vorbesc pe stradă și ziarele, atât ungurești cât și românești, pun semne de întrebare „Oare chiar s-a întâmplat schimbul de steaguri?”.

Da, atât oamenii, ziariștii cât și eu îmi pun acest semn de întrebare „Oare chiar s-a întâmplat?”.

Eu l-am întrebat și pe domnul Prefect: „Domnule Prefect, dumneavoastră cel care, ca un bun patriot, ați pus acolo steagul României ați văzut steagul Secuiesc?”

A zis că nu a văzut, numai a fost informat.

Împreună cu domnul primar Antal Árpád, l-am întrebat pe Comandantul Poliției Județene: „Domnule Comandant, dumneavoastră aveți dovezi, fotografiile că a fost acolo steagul Secuiesc?”

Nu a putut să ne confirme acest lucru. A zis eu n-am, probabil colegii au.

Nu se poate așa ceva.

Ori au dovezi, ori n-au.

Dacă au dovezi, atunci să se facă publice, pentru că sunt împotriva tuturor formelor de extremism, sunt împotriva tuturor persoanelor care fac acțiuni defăimătoare împotriva statului, împotriva steagului, împotriva imnului, oricare steag ar fi și oricare imn ar fi, indiferent de naționalitate și indiferent de imn, de steag, de stat.

Nu ne putem juca cu lucrurile sfinte.

Dar nici nu sunt de acord ca populația județului, ca populația întregii țări să fie ținută, deja de două săptămâni, în impas și să mi se spună că avem dovezi dar nu vi-le arătăm.

Să se facă public dacă chiar a fost steagul Secuiesc ridicat în locul steagului României.

Nu știu dacă a fost ridicat acolo steagul Secuiesc sau nu.

După experiențele noastre de 25 de ani, am mari semne de întrebare.

Asta este adevărul adevărat.

În legătură cu ceea ce s-a întâmplat la Tg. Secuiesc: încă o dată vă spun și reafirm acest lucru personal și cu UDMR-ul din care fac parte, am fost întotdeauna adeptul democratic și susțin rezolvarea doleanțelor noastre în mod pașnic.

Sunt și suntem împotriva oricărui forme de extremism, oricărei persoane care fac sau organizează acțiuni extremiste, însă nu pot să fiu de acord cu stigmatizarea populației din Ținutul Secuiesc și a populației maghiare din Transilvania.

Unii zic că noi, secuii suntem genetic teroriști.

Această expresie s-a rostit în televiziunile din țară.

Nu se poate așa ceva.

Dacă au dovezi concrete să le pună în fața populației nu numai în fața judecătoriei.

Nu sunt de acord că se poate glumi, de ziua națională, cu asemenea lucruri.

Nu sunt de acord cu acei oameni din Tg. Secuiesc care din glumă sau în mod serios fac artificii, chiar dacă sunt artificii de jucării, artizanale sau adevărate.

Nu sunt de acord.

Nu se poate glumi nici cu ziua națională și nici cu terorismul nicăieri, nu numai în țara asta.

La fel nu sunt de acord ca politicieni de vârf, ca persoane responsabile, posturile de televiziune, majoritatea mass-mediei din țara asta să stigmatizeze o populație.

Ați văzut ce s-a întâmplat.

Din semn de solidaritate sunt mai multe sute de oameni lângă Beke István.

Eu aș dori să vă atrag atenția și prin intermediul presei declar acest lucru și subliniez, că lucrurile vor scăpa de sub control dacă nu se vor întâmpla trei lucruri: transparență în primul rând din parte autorităților statului, transparență în ceea ce înseamnă dovezi, oprirea valului de manipulare, pentru că există un val de manipulare împotriva Ținutului Secuiesc și împotriva doleanțelor, pe care timp de 25 de ani, în mod democratic, le cerem și le spunem în cadru constituțional.

Subliniez în cadru constituțional, în mod democratic și pașnic.

Deci, trebuie oprit acest val de intoleranță, manipulare și de manipulare colectivă, ce există în țara asta.

Cum se permit asemenea acțiuni ca acuzarea colectivă a unei comunități, din cauza unor idioți care glumesc cu asemenea lucruri?

Nu sunt de acord cu așa ceva.

Vă arăt acum câteva elemente care au dus până aici.

Timp de două săptămâni știți ce s-a întâmplat? Știți care sunt victimele colaterale?

La meciul de fotbal Dimano-Iași, în vechiul Regat, se scandează „Afară, afară cu ungurii din țară.”

Am ajuns în situația în care două echipe 100% românești, la meci scandează asemenea lozinci, deci acesta este cel mai important lucru la meci.

**Bagoly Miklós-Levente:** CSMS Iași are un jucător din Ungaria.

**Tamás Sándor:** Probabil din această cauză.

Nu se poate, ca antrenorul să zică, că sunt de acord cu suporterii numai că regulamentul nu ne permite.

De ce am ajuns în această situație?

Am ajuns în această situație pentru că am ridicat steagul unei comunități, steagul Secuiesc în piața din Tg. Secuiesc, în piața din Sf. Gheorghe care a fost urmat de un val de procese administrative.

Unde am ajuns? Am ajuns să fiu chemat în judecată de către prefect ca să plătesc o anumită sumă pentru că nu am respectat o hotărâre judecătorească care se referă la scoaterea steagului Secuiesc.

Vă arăt acum ce se întâmplă într-un alt oraș din România.

Vă arăt un filmuleț despre Gura Humorului din România unde cu asistența militară, cu un sobor de preoți, oficialități, prefect, consilieri județeni, toți primarii, deputați, senatori se înalță steagul Bucovinei.

Acolo se poate. E legal.

În Ținutul Secuiesc nu se poate.

Nici Bucovina nu este un Ținut aprobat de Guvern, dar poate greșesc.

Există o dublă măsură în această țară, asta este problema mea, asta înseamnă că este diferențiat cetățeanul de etnie maghiară de cetățeanul de etnie română.

Toți cetățenii de etnie maghiară, de două săptămâni sunt teroriști.

Nu se poate așa ceva.

Vă arăt acum un alt film.

Nu sunt de acord cu tâmpitul Csibi Barna, cel care a dat foc la o păpușă de paie care arăta ca Avram Iancu, un erou național al României.

Sunt de acord cu autoritățile statului că trebuie pedepsit acest om și Csibi Barna a fost amendat și a fost dat în judecată.

În contra partidă la Chichiș, la mormântul, la locul unde a căzut eroul național al Secuilor, Gábor Áron uitați-vă la film.

Știți ce face?

Face pipi, își face nevoile.

Am identificat cele două persoane și cel al treilea, care a filmat și au pus pe youtube acest film, am dat filmul, pe CD, în mâna procurorilor și procuratura a dat rezoluția „Nu reprezintă pericol social.”

Am înțeles să trăiți! Dar nu este în regulă, cetățenii de etnie maghiară și română văd acest lucru.

Cei de etnie română, Noua dreaptă, în spate cu prefectura, armata și Jandarmeria Română, marșează pe străzile municipiului Sf. Gheorghe și țipă „Afară, afară cu ungurii din țară.” în ultimii cinci ani de zile.

Ce văd cetățenii de etnie maghiară care stau în blocuri? Vă că acești indivizi care strigă „Afară, afară cu ungurii din țară.” sunt protejați de autoritățile statului.

Nu mi-se pare normal.

Din această cauză am ajuns în situația care se întâmplă de două săptămâni în țară.

Stigmatizarea comunității maghiare, cum că „Din gene sunteți teroriști.”

Asta este răspunsul meu, domnul președinte al ATOP-ului.

**Calinic Sabin:** Mulțumesc.

Vă mulțumesc în primul rând, pentru împrejurarea că în numele unei formațiuni politice, ați exprimat opinia cu privire la acte exagerate.

Țin să vă spun două aspecte în legătură cu ATOP-ul:

1. Tot ceea ce se ridică ca și problemă legată de amenda sau tichetul de parcare se discută la punctul Diverse, și niciodată n-am considerat că orice vorbă trebuie consemnat în procesul-verbal.

Nu exista o prioritate, nu era prioritatea noastră, dar cineva, unul din membrii ATOP a ridicat această problemă și trebuia consemnat în procesul verbal. Asta e.

Nu cred că aveți deja procesul-verbal al ședinței de ieri când s-a extins ordinea de zi și problema cu drapelul s-a discutat, iar domnul comandat al Poliției Județului Covasna a spus că este în măsură să răspundă pe loc și ne-a răspuns pe loc.

Mulți dintre membrii, inclusiv subsemnatul am întrebat dacă există fotografii judiciare care să facă dovada, la care a răspuns cu Da.

**Tamás Sándor:** Să ne arate.

**Calinic Sabin:** O să aveți procesul verbal în care va fi consemnat că a spus DA.

Am spus „domnule dă-ne dovezi”.

A spus că este o cercetare penală care are un caracter nepublic, dar va veni și momentul în care va deveni public.

Ce pot să vă spun, am discutat despre această problemă, am solicitat detalii în legătură cu acest aspect și cred că cel mai abilitat dintre membrii ATOP, care erau prezenți la ședință, ne-a dat aceste explicații.

**Tamás Sándor:** Eu vă cred, dar vreau să văd dovezile, pentru că și eu sunt jurist ca și dumneavoastră.

**Calinic Sabin:** În spatele ideii că într-adevăr cercetările penale au caracter nepublic, a spus că nu poate spune mai mult în acest moment, dar ne-a promis ca în momentul în care legea îi va permite să facă, ne va pune la dispoziție dovezile.

**Tamás Sándor:** Eu vă cred pe dumneavoastră, dar dacă îmi permiteți eu am câteva semne de întrebare, pentru că: acum trei ani de zile în data de 24 ianuarie, de ziua Mici Uniri, în fața Prefecturii a fost arborat un steag național imens, care peste noapte a fost sfâșiat.

Atunci Codrin Munteanu, Prefectul Județului Covasna pe vremea aceea, a spus că autorii morali sunt Antal Árpád și Tamás Sándor.

O stigmatizare bună. Se învață la facultate cum se poate arunca asupra cuiva disprețul public.

Comandantul de poliție de pe atunci, cu forțe mari, s-a dus să găsească autorul.

Sunt opt camere de luat vederi în zonă și nici până acum n-au găsit autorul.

Între timp, anul trecut, am avut și noi, UDMR-ul, un panou public, în fața Prefecturii, cu înscrisul SIC pe care, peste noapte, cineva a aruncat vopsea.

A doua zi, noi am pus pe CD pe masa poliției filmul cu cele întâmplate, pentru că sunt montate în zonă camere de luat vederi.

(Arată filmul.)

Eu nu vreau altceva.

Vreau numai să se liniștească populația din județul Covasna, atât populația maghiară cât și populația română.

Dacă într-adevăr s-a întâmplat acest lucru atunci autorii să fie trași la răspundere., pentru că nimeni nu se poate juca cu niciun stat național și cu niciun steag.

Indiferent cine a făcut acest lucru să fie tras la răspundere, dar să fie cineva palpabil, cu nume, prenume și adresă.

**Calinic Sabin:** Nu s-a dat nicio rezoluție?

Ați scris împotriva tergiversării cauzei penale?

**Tamás Sándor:** Nu. Noi suntem cetățeni care credem în actele autorităților statului și suntem de bună credință.

Eu nu vreau să trag pe nimeni la răspundere că nu și-a făcut treaba.

**Calinic Sabin:** Dar dacă tergiversează cineva, face un abuz și trebuie să ne plângem împotriva acestui fapt.

Și pentru noi e la fel de important să aflăm cine e.

**Tamás Sándor:** Sunt de acord, pentru că altfel rămânem cu dubii.

**Calinic Sabin:** Este deosebit de important să aflăm, dacă există acte de terorism sau acte satanice. Este foarte important.

Eu n-am auzit și după cum știu eu, nimeni din acest județ, n-a făcut o culpabilizare de etnie în legătură cu chestiunea drapelului.

Eu n-am cunoștință, că din acest județ, cel puțin o singură persoană de pe stradă să fi făcut o culpabilizare a unei etnie.

Nu s-a făcut.

**Tamás Sándor:** Vă spun atunci cine este. Este actualul domn prefect, care a zis că „acțiunea din Tg. Secuiesc, este consecința a mai multor factori, unul dintre acești factori este faptul că unele zone nu sunt suficient de bine reglementate și mă refer la acțiuni de tip paramilitar aici ar trebui întărită și schimbată legislația.

Pe de altă parte, punctele de vedere ale unor lideri politici locali, și nu numai, care au îmbrățișat astfel de atitudini, prin diferite gesturi, prin modul prin care s-au raportat inclusiv la însemne și la tot ce ține de statul Român.”

**Calinic Sabin:** Și dumneavoastră sunteți lider.

**Tamás Sándor:** Eu mă consider un lider local.

**Calinic Sabin:** Nu participați la jocul politic?

Participați!

**Tamás Sándor:** Am părerea mea despre însemne și despre raportul statului Român către comunitatea maghiară.

Vă spun părerea mea în privința legăturii și a calității legăturii între cetățeni și stat, este că întotdeauna responsabilitatea este a statului.

În cazul de față, ca să fiu bine înțeles, în legătura între comunitatea maghiară și statul Român responsabilitatea este a statului pentru că statul are putere și atribuții în acest domeniu.

Sunteți de acord?

**Calinic Sabin:** Nu este nicio culpabilizare colectivă a unei etnie.

Iertați-mă.

Nu putem să înghițim așa ceva.

N-a fost culpabilizat nicio etnie.

**Tamás Sándor:** De două săptămâni asta reiese din materialele difuzate de mass-media.

**Calinic Sabin:** Eu înțeleg sensibilitățile, dar nimeni n-a făcut așa ceva.

Am aflat că știu eu cine, Rareș Bogdan a spus nu știu ce.

Nu mă interesează această persoană mercenară. N-are nicio legătură cu comunitatea românească din acest județ.

**Tamás Sándor:** Au scris că „Avem gena terorismului în sânge”.

**Calinic Sabin:** Nimeni n-a culpabilizat vreo etnie.

Suntem pe punctul să hiperbolizăm un aspect.

Eu nu cred în lucrul asta, dar ce se va întâmpla, dacă Domne ferește există dovezi de neînlăturat, ce fac oamenii ăștia care ies zilnic în stradă. Sunt păcăliți și ei, de fapt, vin să solidarizeze cu un infractor.

Ce se va întâmpla atunci?

**Tamás Sándor:** Acest grup din Tg. Secuiesc a fost filat, din august, de către organele abilitate.

Pe 10 octombrie a fost filat, interceptat, ambiental ascultat, adică ambiental verificat tot ce a plănuit.

De ce n-au putut să-l prindă pe 11 octombrie? De ce au trebuit să aștepte până la 30 noiembrie?

De ce? Asta e întrebarea oamenilor din Tg. Secuiesc.

Din acei o mie de oameni care ies pe stradă în fiecare zi, 950 sunt cu bună credință, cetățeni ai României, plătitori de impozite.

Ei pun această întrebare pe care v-am transmis-o eu.

De ce au așteptat autoritățile statului ca să „explodeze” această bombă pe 30 noiembrie?

**Calinic Sabin:** Am un răspuns, care de fapt este o întrebare și este neoretică.

Dacă nu o făceau atunci și așteptau să se explodeze vreo bombă și mureau oameni, era mai bine?

**Tamás Sándor:** Trebuia să acționeze mai înainte dacă știau.

**Calinic Sabin:** Puteau să fie sacrificăți niște oameni ca să facă cineva o demonstrație.

**Tamás Sándor:** Răspunsul oamenilor este altul și anume trebuia să-l ia de acolo cât mai rapid posibil.

**Tompa György:** De aici, de unde am pornit, putem ajunge la deflagrația de acum câteva decenii din fața prefecturii la statuia Mihai Viteazul, atentat care a ajuns și în fața parlamentului României.

Colegul are perfectă dreptate că nu putem să dăm crezare unor televiziuni, unor analiști militari, care fac asemenea presupuneri.

Întrebarea mea este dacă dosarul respectiv este declassificat? Este liber la informație dosarul detonației de la statuia Mihai Viteazul?

Și acolo s-au făcut acuzații că făptașul era de etnie maghiară și că a fost membru al parlamentului României.

De aceea zic să nu dăm crezare acestor televiziuni și analiști militari care remarcă astfel de lucruri.

Eu zic că ar trebui făcut public care a fost verdictul în acel dosar.

**Tamás Sándor:** Nu știu.

Alte intervenții?

**Moroianu Ioan:** E o situație delicată, o împrejurare delicată.

Aș pleca de la două cuvinte aș dori să-l duc în retorică.

Vorbesc în numele meu personal și întreb: cauză sau efect? Căuză constituțională, instituțională sau efect?

N-am observat să acuze nimeni pe nimeni, toată lumea se întreabă retoric.

Am urmărit tot ce s-a întâmplat.

N-am putut să răspund la o întrebare cum fac cei doi juriști, colegi care încercă în mod foarte diplomatic să răspundă dar undeva ne oprim și care ne doare.

Sunt dureroase aceste vorbe pentru că este vorba de un ținut, de Harghita, Covasna și Mureș.

Eu stau și mă întreb: de ce se curăță la toate partidele, de ce se curăță?

Noi pe cetățean nu putem să-l schimbăm, pentru că ei sunt electoratul nostru, decât prin legislație.

Nu știu de ce ar trebui să-l schimbăm.

Eu trăiesc într-o familie mixtă și de ambele părți e o problemă, pentru că unii doresc autonomie, alții doresc centralizarea sau descentralizare.

Domnilor, nu este ușor nici să vorbești, dar nici să iei decizii.

Eu de la vârsta de 14 ani trăiesc în Tg. Secuiesc și v-am chemat de atâtea ori la Oituz să vedeți cum trăim noi și cum este învățământul și multiculturalismul pentru că acolo există absolut tot.

Anul 1848 a însemnat ca și 1 decembrie, atunci doream unirea Transilvaniei cu Ungaria.

În 1918 s-au unit invers. S-au întâmplat multe lucruri frumoase și în acest moment este un lucru dificil că ceri probe.

M-a deranjat enorm de mult când de un consătean de al meu vorbeau de rău.

Vorbim de cultură și civilizație și se poate să confunzi un erou cu o veceu.

Nu putem să acuzăm guvernul pentru că avem un guvern de tehnocrați.

Nu e ușor nici pentru formațiunile politice dar problema ar trebui clarificată cumva.

**Tamás Sándor:** Cei care țipau aici în Sf. Gheorghe „Afară, afară cu ungurii din țară”, sunt din Argeș ei pleacă dar noi rămânem aici.

**Moroianu Ioan:** Am trăit și în București, am văzut gândirea de acolo.

Una e să trăiești și alta e să visezi.

Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Vă mulțumim.

Alte intervenții?

Nu sunt.

Să mergem mai departe.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

**Varga Zoltán:** Înainte de a da citire prezenței permiteți-mi să prezint consilierilor care n-au fost prezenți la ședința anterioară, Ordinul Prefectului Județului Covasna nr. 275/26.11.2015 privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului domnului Bedő Zoltán, consilier județean în cadrul Consiliului județean.

Dă citire Ordinului Prefectului Județului Covasna nr. 275/26.11.2015.

Deci, din cei 29 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 28 de consilieri județeni. Lipsește domnul consilier Goga Octavian.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

**Bagoly Miklós-Levente:** Domnul secretar a citit Ordinul Prefectului la care eu am în față o contestare cu privire la acest Ordin, din care dacă este adevărat trebuie să aibă și domnul secretar.

Prin această contestație pierde din drept, acel Ordin al Prefectului, datorită faptului că este contestat.

Contestația respectivă a fost înregistrată la Consiliul Județean Covasna sub nr. 11.907/2015

**Kulcsár-Terza József-György:** Mulțumesc domnului secretar că ne-a informat despre acest Ordin al Prefectului, dar a uitat să spună un lucru important în legătură cu acest act și anume că EMNP-PPMT a solicitat tovarășului Cucu emiterea acestui Ordin.

EMNP-PPMT a solicitat emiterea Ordinului, ca să scape de domnul Bedő Zoltán, de acel om care mereu a susținut acțiunile maghiarilor și care a manifestat voința de a colabora atât cu PCM cât și UDMR în rezolvarea problemelor națiunii.



Din acest motiv a fost dat afară din EMNP-PPMT domnul Bedő Zoltán și pentru că a declarat că în anul 2016 EMNP-PPMT trebuie să conlucreze cu PCM-MPP.

Eu nu înțeleg aceste lucruri.

Ieri am fost somat de Balázs Attila să încetez conlucrarea cu UDMR-ul, pentru că așa se pare că ei ne vor reprezenta în problemele națiunii și să încep să colaborez cu ei și domnul Bedő Zoltán tocmai din această cauză a fost dat afară din EMNP-PPMT.

Deci, eu nu înțeleg aceste lucruri.

Și nu înțeleg nici acele afirmații care zic „Că acel partid care vorbește de autonomie este prieten cu acel Prefect care persecută simbolurile maghiarilor și imnul maghiarilor.”

Vă rog să scoatem de pe proiectul ordinii de zi validarea unui nou mandat de consilier județean în locul domnului Bedő Zoltán.

**Tamás Sándor:** Încă n-am ajuns acolo să discutăm despre proiectul ordinii de zi.

**Kulcsár-Terza József-György:** Dar eu pot să vă cer acest lucru și mai înainte.

Domnul Bedő Zoltán a atacat în instanță Ordinul Prefectului și până când se va clarifica această problemă să amânăm validarea unui nou mandat de consilier județean.

**Tamás Sándor:** Bine, dar încă n-am ajuns acolo.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Klárik László Attila – senator;

- Márton Árpád Francisc – deputat;

- Dl. colonel György Alfons Gheorghe – inspector șef, Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență „Mihai Viteazul” Covasna;

- D-na. Vass Mária – director general, DGASPC Covasna;

- Dl. Forró Huba – director, Școala Gimnazială Specială Sfântu Gheorghe;

- D-na. Cucu Camelia Liliana – director, Căminul pentru Persoane Vârstnice Hăghig;

- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți ai direcțiilor și șefii serviciilor/ compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

- reprezentanții mass-media.

**Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 5 noiembrie 2015**, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.cjcv.ro](http://www.cjcv.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 5 noiembrie 2015.

De asemenea și **procesul verbal al ședinței extraordinare ordinare din data de 11 noiembrie 2015**, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.cjcv.ro](http://www.cjcv.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 11 noiembrie 2015.

**Bagoly Miklós-Levente:** Domnul Bedó Zoltán are statut de consilier județean sau n-are? Votează sau nu votează?

**Tamás Sándor:** Ordinului Prefectului, citit de domnul secretar, intră în vigoare de la data comunicării, deci domnul Bedó Zoltán, nu mai deține funcția de consilier județean.

**Bagoly Miklós-Levente:** Dar a contestat acest Ordin.

Acum întrebarea este dacă mai este în vigoare Ordinul sau este suspendat?

**Varga Zoltán:** Dacă aveți contestația formulată de domnul Bedó Zoltán atunci citiți și fraza a doua care sună în felul următor: „...solicit anularea ca netemeinică și nelegală a Ordinului Prefectului Județului Covasna nr. 275/26.11.2015 și suspendarea actului atacat.”

Potrivit Legii Contenciosului administrativ până ce Instanța nu suspendă acest act, actul produce efecte juridice.

Potrivit Legii Contenciosului administrativ, în baza căruia a atacat domnul Bedó Zoltán, numai actele atacate de către Prefect se suspendă de drept, în celelalte cazuri, art. 7 din Lege nr. 554/2004, se suspendă prin hotărârea instanței care este definitivă și executorie.

Din punct de vedere juridic, până când nu avem hotărârea instanței în care prevede că actul atacat este suspendat, în sensul de a produce efecte juridice, actul administrativ produce efecte juridice.

Eu nu pot să spun altceva.

**Tamás Sándor:** În consecință, conform legislației în vigoare...

**Varga Zoltán:** Sunt 29 de consilieri județeni în funcție.

Cum am citit, scrie clar în Ordin, că încetează de drept mandatul și se vacantează locul.

Deci, un loc de consilier județean este vacant.

**Tamás Sándor:** Eu, ca președinte, am obligația legală să propun pe ordinea de zi validarea unui mandat de consilier județean, cum am și făcut, în prima ședință ordinară a Consiliului Județean.

**Klárík Attila:** S-ar putea ca acest consilier al cărui mandat urmează să fie validat astăzi să-și piardă mandatul peste o săptămână când se suspendă Ordinul.

**Kulcsár-Terza József-György:** Din această cauză, propun scoaterea proiectului de hotărâre respectiv de pe proiectul ordinii de zi.

**Tamás Sándor:** Bun.

### Stimați consilieri,

Cunoașteți proiectul ordinii de zi, iar materialele ședinței de azi în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Sunt mai multe propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi.

Prima propunere a venit din partea domnului consilier Kulcsár-Terza József-György. Vă rog să formulați propunerea.

**Kulcsár-Terza József-György:** Propun să scoatem de pe proiectul ordinii de zi Proiectul de hotărâre, de la primul punct, privind validarea unui mandat de consilier județean.

**Tamás Sándor:** Eu am obligația să supun votului dumneavoastră propunerea domnului consilier.

Supun la vot propunerea de a scoate de pe proiectul ordinii de zi proiectul de hotărâre de la primul punct.

Cine este pentru? 21 de voturi

Cine este contra? 3 voturi (Benedek Erika, Cziprián-Kovács Lóránd, Szakács Zoltán.)

Dacă se abține cineva? 4 „abțineri” (Calinic Sabin, Moroianu Ioan, Radu Iosif, Tamás Sándor)

(A lipsit de la vot domnul consilier Ambrus József.)

Propunerea domnului consilier Kulcsár-Terza József-György a fost adoptată.

Alte propuneri dacă sunt la proiectul ordinii de zi?

**Henning László János:** Propun ca proiectele de hotărâre de la punctele 10, 14, 20 a căror adoptare necesită votul a 2/3 din numărul total al consilierilor în funcție să fie dezbătute la punctele 3, 4 și 5, pentru că sunt consilieri care au anunțat că vor pleca înainte de terminarea ședinței.

Totodată propun ca proiectul de hotărâre de la punctul 13 inițial să fie dezbătut la punctul șapte și așa cele două proiectele de hotărâre cu vot secret vor fi dezbătute împreună.

**Tamás Sándor:** Bine.

Supun la vot propunerile domnului vicepreședinte Henning László János.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Ambrus József.)

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat propunerile formulate de domnul vicepreședinte Henning László János.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi, în calitatea mea de inițiator, conform art. 80 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Covasna, retrag de pe proiectul ordinii de zi, proiectul de hotărâre de la punctul **douăzeci și trei** și anume:

- *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig cu cererea de solicitare a finanțării unor cheltuieli de investiții și reparații capitale pentru Centrele de zi și rezidențiale finanțate din bugetul Ministerului Munci, Familiei și Protecției Sociale, imobilul fiind situat în loc. Hăghig, nr. 420, jud. Covasna.

Totodată rog să **fiți de acord** cu completarea proiectului ordinii de zi încă **un proiect de hotărâre** și anume:

*Proiect de hotărâre* privind aprobarea majorării cotizației anuale a județului Covasna la patrimoniul Agenției de Dezvoltare Regională Centru.

**Menționez că materialul a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Covasna.**

Vă consult dacă D-voastră aveți propuneri, observații de făcut la completarea proiectului ordinii de zi.

Nefiind, supun la vot propunerea de completare a proiectului ordinii de zi.

Cine este pentru?	28	de voturi
Cine este contra?	-	
Dacă se abține cineva?	-	

(A lipsit de la vot domnul consilier Ambrus József.)

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat completarea proiectului ordinii de zi, conform propunerii.

Astfel, în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2015;
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul IV 2015;
3. *Proiect de hotărâre* privind reglementarea situației juridice a imobilului Canton Turia;
4. *Proiect de hotărâre* privind darea în administrare Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Mihai Viteazul” al Județului Covasna a unor bunuri mobile aflate în domeniul privat al județului Covasna;
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea prelungirii perioadei de administrare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna, respectiv a folosinței gratuite a Școlii Gimnaziale Speciale Sfântu Gheorghe asupra clădirilor și terenurilor situate în comuna Bodoc, satul Olteni, str. Principală nr. 95, ce aparțin- în cota de ½ parte proprietății private a județului Covasna;
6. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 133/2013 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Covasna în consiliile de administrație ale instituțiilor publice din subordinea acestuia, precum și în consiliile consultative ale Direcției Județene pentru Sport a Județului Covasna și Căminul pentru Persoane Vârșnice Hăghig-Hídvégi Idősek Otthona și în colegiul director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
7. *Proiect de hotărâre* privind desemnarea unui reprezentant al Județului Covasna în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Turistică „CIOMAD BALVANYOS”, „CSOMÁD-BÁLVÁNYOS Közösségek Közti Turizmusfejlesztési Társulás”;
8. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Muzeului Național Secuiesc – Székely Nemzeti Múzeum;
9. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 159/2015 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
10. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 111/2013 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont;
11. *Proiect de hotărâre* privind numirea în funcția de director al Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune - Háromszék” a domnului Deák Gyula-Levente;
12. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru delegarea serviciilor de operare al Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID) și al Stației de Transfer de la Târgu Secuiesc (ST);
13. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 161/2015 privind aprobarea încheierii unui Contract de parteneriat între Județul Covasna prin Consiliul Județean Covasna și Teatrul Tamási Áron din Sfântu Gheorghe, în vederea organizării și finanțării manifestării cultural-teatrale „Flow Festival” – Festival Internațional de Teatru de Mișcare;

14. *Proiect de hotărâre* privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 166/2015 pentru aprobarea regulamentului privind condițiile în care se realizează accesul pe proprietatea publică sau privată a Județului Covasna de către furnizorii de rețele de comunicații electronice în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii sau mutării rețelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora, precum și măsurile privind construirea de rețele de comunicații electronice, a tarifelor de utilizare și a contractului standard;

15. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 107/2015 privind reorganizarea Comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Covasna;

16. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 92/2009 privind reorganizarea și funcționarea Comisiei Tehnico-Economice a Consiliului Județean Covasna;

17. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 102/2009 privind reorganizarea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;

18. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea încetării lucrărilor de întreținere pe timp de iarnă și de vară a drumului DC14, de către Județul Covasna, respectiv constatarea încetării demersurilor în vederea reîncadrării în categoria funcțională de drum județean;

19. *Proiect de hotărâre* privind atribuirea licenței de traseu operatorului declarat câștigător în urma atribuirii electronice din data de 23.11.2015;

20. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

21. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea art. 3 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 177/2012 privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna cu cererea de solicitare a finanțării unor cheltuieli de investiții și reparații capitale pentru Centrele de zi și rezidențiale finanțate din bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, privind imobilul situat în mun. Sf. Gheorghe, str. Gödri Ferenc, nr. 3, jud. Covasna;

22. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea majorării cotizației anuale a județului Covasna la patrimoniul Agenției de Dezvoltare Regională Centru.

23. *Diverse*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi cu modificările și completările propuse. .

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Ambrus József.)

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă

dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 2, 13, 21 și 22 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 3, 4 și 5 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2015;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Kulcsár-Terza József-György:** Știu că toate probleme înscrise pe ordinea de zi sunt foarte importante, dar sunt lucruri și mai importante și anume să ne asociem ca să avem o asocieră națională.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Alte observații dacă sunt în legătură cu proiectul de hotărâre?

Nu sunt.

Includem 130 mii de lei în buget, care provine din venitul propriu al Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune – Háromszék,, și alocăm suma de 728 mii de lei Spitalului Județean de Urgență.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(A lipsit de la vot domnul consilier Ambrus József.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul IV 2015;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(A lipsit de la vot domnul consilier Ambrus József.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind reglementarea situației juridice a imobilului Canton Turia;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Ambrus József.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind darea în administrare Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Mihai Viteazul” al Județului Covasna a unor bunuri mobile aflate în domeniul privat al județului Covasna;

Este vorba de predarea automobilelor pentru Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Mihai Viteazul” al Județului Covasna.

Am ajuns la finalul programului compus din trei module, la care a participat Județul Covasna alături de toate consiliile județene din Regiunea Centru.

Permiteți-mi să vă prezint un material despre cum s-a derulat acest proiect.

Prezintă un slide show.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Ambrus József.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind aprobarea prelungirii perioadei de administrare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna, respectiv a folosinței gratuite a Școlii Gimnaziale Speciale Sfântu Gheorghe asupra clădirilor și terenurilor situate în comuna Bodoc, satul Olteni, str. Principală nr. 95, ce aparțin- în cota de ½ parte proprietății private a județului Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(A lipsit de la vot domnul consilier Ambrus József.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șase** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 133/2013 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Covasna în consiliile de administrație ale instituțiilor publice din subordinea acestuia, precum și în consiliile consultative ale Direcției Județene pentru Sport a Județului Covasna și Căminul pentru Persoane Vârstnice Hăghig-Hídvégi Idősek Otthona și în colegiul director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Având în vedere că proiectul de hotărâre conține o prevedere prin care se desemnează reprezentantul Consiliului Județean Covasna în Consiliul de Administrație al Centrului de Cultură al Județului Covasna - Kovászna Megyei Művelődési Központ și ținând cont de ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Covasna, vom folosi buletine de vot.

**Varga Zoltán:** Având în vedere că domnul Demeter László și-a dat demisia și i-a încetat calitatea de consilier județean, se impune înlocuirea dânsului cu un alt consilier.

Ținând cont de ROF cât și de Legea nr. 215/2001, care prevede că aceeași formațiune politică care a propus va propune și înlocuitorul acestuia, în cazul domnului Demeter László formațiunea care a propus a fost UDMR-ul.

**Tamás Sándor:** Rog pe domnul vicepreședinte Henning László János să facă propunerea.

**Henning László János:** Frațiunea UDMR propune pe domnul consilier Nagy Zoltán.

**Tamás Sándor:** Întreb pe domnul Nagy Zoltán dacă acceptă desemnarea?

**Nagy Zoltán:** Accept.

**Calinic Sabin:** Noi propunem pe domnul profesor Cziprián-Kovács Lóránd.

**Tamás Sándor:** Întreb pe domnul Cziprián-Kovács Lóránd dacă acceptă desemnarea?

**Cziprián-Kovács Lóránd:** Da. Accept.

Până când colegii pregătesc buletinele de vot suspendăm acest punct și mergem mai departe la **punctul șapte** care, la fel, este cu vot secret.

**La punctul șapte** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind desemnarea unui reprezentant al Județului Covasna în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Turistică „CIOMAD BALVANYOS”, „CSOMÁD-BÁLVÁNYOS Közösségek Közti Turizmusfejlesztési Társulás”;

În urma demisiei domnului Tóth-Birtan Csaba județul Covasna nu mai are reprezentant în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Turistică „CIOMAD BALVANYOS”, „CSOMÁD-BÁLVÁNYOS Közösségek Közti Turizmusfejlesztési Társulás” și în locul dânsului trebuie să desemnăm un reprezentant.



Având în vedere că proiectul de hotărâre conține o prevedere prin care se desemnează reprezentantul Județului Covasna în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Turistică „CIOMAD BALVANYOS”, „CSOMÁD-BÁLVÁNYOS Közösségek Közti Turizmusfejlesztési Társulás” și ținând cont de ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea reprezentantului Județului Covasna, vom folosi buletine de vot.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri.

**Henning László János:** Frațiunea UDMR propune pe domnul consilier Grüman Róbert-Csongor.

Consult pe domnul Grüman Róbert-Csongor dacă acceptă desemnarea?

**Grüman Róbert-Csongor:** Accept.

**Bagoly Miklós Levente:** Am estimat greșit durata ședinței și mi-sa expirat tichetul de parcare și ar trebui să-l prelungesc.

**Keresztely Irma:** Și mie la fel.

**Tamás Sándor:** Bine. Până când colegii pregătesc buletinele de vot luăm o pauză de 10 minute.

După pauză.

**Dl. Președinte Tamás Sándor:** Reluăm punctul șapte de pe ordinea de zi.

Rog pe **dl. secretar al județului Covasna Varga Zoltán** să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot, iar comisia de validare să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

Domnul secretar al județului distribuie buletinele de vot și explică modul de votare.

După votare.

Să luăm o pauză până ce comisia de validare va număra voturile și va încheia procesul verbal.

După pauză.

Îl rog pe **dl. Bagoly Miklós Levente**, președintele comisiei de validare, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Covasna în Consiliul de Administrație al Centrului de Cultură al Județului Covasna - Kovászna Megyei Művelődési Központ.

**Bagoly Miklós Levente:** Prezintă procesul-verbal.

Rezultatul votului, așa cum reiese din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

**Tamás Sándor:** Rog pe domnul **dl. secretar al județului Covasna Varga Zoltán** să prezinte Proiectul de hotărâre.

**Varga Zoltán:** Prezintă proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Reluăm **punctul șapte** de pe ordinea de zi.

**Dl. Președinte Tamás Sándor:** Rog pe **dl. secretar al județului Covasna Varga Zoltán** să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot, iar comisia de validare să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

**Varga Zoltán:** Explică modul de votare și distribuie buletinele de vot.

După votare.

**Tamás Sándor:** Să luăm o pauză până ce comisia de validare va număra voturile și va încheia procesul verbal.

După pauză.

**Tamás Sándor:** Îl rog pe **dl. Bagoly Miklós Levente**, președintele comisiei de validare, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea reprezentantului Județului Covasna în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Turistică „CIOMAD BALVANYOS”, „CSOMÁD-BÁLVÁNYOS Közösségek Közti Turizmusfejlesztési Társulás”.

**Bagoly Miklós Levente:** Prezintă procesul verbal.

**Tamás Sándor:** Rezultatul votului, așa cum reiese din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

Rog pe domnul **dl. secretar al județului Covasna Varga Zoltán** să prezinte Proiectul de hotărâre.

**Varga Zoltán:** Prezintă proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul opt** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Muzeului Național Secuiesc –Székely Nemzeti Múzeum;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul nouă** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 159/2015 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 111/2013 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul unsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind numirea în funcția de director al Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune - Háromszék” a domnului Deák Gyula-Levente;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru delegarea serviciilor de operare al Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID) și al Stației de Transfer de la Târgu Secuiesc (ST);

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul treisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 161/2015 privind aprobarea încheierii unui Contract de parteneriat între Județul Covasna prin Consiliul Județean Covasna și Teatrul Tamási Áron din Sfântu Gheorghe, în vederea organizării și finanțării manifestării cultural-teatrale „Flow Festival” – Festival Internațional de Teatru de Mișcare;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi  
 Cine este contra? -  
 Dacă se abține cineva? -  
 (A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul patrusprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 166/2015 pentru aprobarea regulamentului privind condițiile în care se realizează accesul pe proprietatea publică sau privată a Județului Covasna de către furnizorii de rețele de comunicații electronice în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii sau mutării rețelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora, precum și măsurile privind construirea de rețele de comunicații electronice, a tarifelor de utilizare și a contractului standard;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi  
 Cine este contra? -  
 Dacă se abține cineva? -  
 (A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul cincisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* pentru modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 107/2015 privind reorganizarea Comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi  
 Cine este contra? -  
 Dacă se abține cineva? -  
 (A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șaisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 92/2009 privind reorganizarea și funcționarea Comisiei Tehnico-Economice a Consiliului Județean Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șaptesprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 102/2009 privind reorganizarea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul optsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind aprobarea încetării lucrărilor de întreținere pe timp de iarnă și de vară a drumului DC14, de către Județul Covasna, respectiv constatarea încetării demersurilor în vederea reîncadrării în categoria funcțională de drum județean;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul nouăsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind atribuirea licenței de traseu operatorului declarat câștigător în urma atribuirii electronice din data de 23.11.2015;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárík Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăzeci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárík Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăzeci și unu** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* pentru modificarea art. 3 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 177/2012 privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna cu cererea de solicitare a finanțării unor cheltuieli de investiții și reparații capitale pentru Centrele de zi și rezidențiale finanțate din bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, privind imobilul situat în mun. Sf. Gheorghe, str. Gödri Ferenc, nr. 3, jud. Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăzeci și doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind aprobarea majorării cotizației anuale a județului Covasna la patrimoniul Agenției de Dezvoltare Regională Centru;

Data viitoare o să vă arăt câteva diagrame din care reiese că județul Covasna a accesat cel mai mulți bani prin ADR de la POR pe cap de locuitori.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(A lipsit de la vot domnul consilier Klárik Attila.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăzeci și trei** al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*.

Dacă sunt probleme de discutat în cadrul punctului Diverse?

Nu sunt.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participarea la ședință.

Președinte,  
**TAMÁS Sándor**

Secretar al județului Covasna,  
**VARGA Zoltán**