

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din
data de 26 mai 2011, ora 12,00**

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 26 mai 2011, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 194 / 20 mai 2011, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 156 /S/20 mai 2011.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

Varga Zoltán: Dl. Președinte, sunt prezenți 27 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc domnii consilieri Bartha Sándor, Calinic Sabin care este în spital la București și Kiss Tiberiu.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Albert Álmos – senator;
- Dl. Édler András – deputat;
- Dl. Antal Árpád – primar – Primăria municipiului Sf. Gheorghe, pe care l-am invitat în mod special pentru că avem mai multe proiecte de hotărâri înscrise pe ordinea de care privesc colaborarea între Consiliul Județean Covasna și Municipiul Sf. Gheorghe.

- Dl. András-Nagy Róbert – director – Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”;
- Dl. Incze Gyula – șef serviciu –Serviciul de Administrare a Drumurilor Județene;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

- reprezentanții mass-mediei;

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi, rog să fiți de acord cu completarea, respectiv modificarea acestuia după cum urmează:

I. Introducerea a încă cinci proiecte de hotărâri și anume:

1. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de separare a utilităților comune, extindere și amenajări interioare la sediul Consiliului Județean Covasna”, faza Studiu de Fezabilitate, ca punct 2 al proiectului ordinii de zi;

2. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea de transmitere a imobilului – Centrul de agrement Pădureni – din domeniul public al statului și din administrarea Direcției Județene pentru Tineret – Covasna în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna, ca punct 15 al proiectului ordinii de zi;

3. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea transmiterii a unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – Autoritatea națională pentru Sport și Tineret – Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Covasna în domeniul public al Județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna, ca punct 16 al proiectului ordinii de zi;

4. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea de transmitere a unor imobile aparținând – Centrului de agrement Crasna – din domeniul privat al statului în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna, ca punct 17 al proiectului ordinii de zi;

5. *Proiect de hotărâre* privind propunerea de modificare a structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe și înființare linii de gardă, ca punct 18 al proiectului ordinii de zi

II. Modificarea numerotării ordinii proiectelor de hotărâri înscrise în proiectul ordinii de zi, și anume:

1. Renumerotarea proiectelor de hotărâri de la punctele 2-14, ca urmare a introducerii *Proiectului de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de separare a utilităților comune, extindere și amenajări interioare la sediul Consiliului Județean Covasna”, faza Studiu de Fezabilitate.

2. Schimbarea ordinii proiectelor de hotărâri de la pct. 9 și 10 al proiectului ordinii de zi, inițial, în sensul ca *Proiectul de hotărâre* privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 32/2011 și a art. 6 și 7 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 73/2011 să fie dezbătut înaintea Proiectului de hotărâre pentru modificarea Contractului de Concesiune nr. 3/05.01.2005 încheiat între Consiliul Județean Covasna și Dr. Pălășan Nicolae.

Vă consult dacă Dvs. aveți propuneri sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

Kulcsár-Terza József-György: Noi, consilierii din fracțiunea PCM-MPP propunem ca *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea asocierii județului Covasna prin Consiliul Județean Covasna cu municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe în vederea dezvoltării turismului în municipiul Sfântu Gheorghe, jud. Covasna, să fie amânată.

Tamás Sándor: Din ce motiv?

Kulcsár-Terza József-György: Noi am solicitat, mai demult, ca în fracțiuni să fie discutate aceste probleme foarte importante ca împreună să găsim rezolvare pentru aceste probleme sau să cunoaștem ce idei aveți.

Din ziar am aflat că dumneavoastră ați purtat deja tratative cu proprietarul Hotelului Bodoc despre care noi nu am avut cunoștință.

Propunem să amânăm dezbaterea acestui proiect și să discutăm în fracțiuni astăzi după masă sau mâine și într-o ședință extraordinară o să adoptăm hotărârea în cunoștință de cauză.

Tamás Sándor: Eu susțin să rămână pe ordinea de zi și vom purta discuții când ajungem să dezbaterem acest punct. Văd că domnul primar Antal Árpád are ceva de adăugat.

(A sosit domnul consilier Bartha Sándor. De la acest moment sunt prezenți la ședință 28 de consilieri județeni.)

Antal Árpád: Mulțumesc domnului Președinte că mi-a dat cuvântul și salut pe toți cei prezenți la această ședință.

Noi am început discuțiile, în ceea ce privește achiziționarea Hotelului Bodoc, acum doi ani și jumătate. După cum știți, Primăria municipiului Sf. Gheorghe a achiziționat de la S.C.T.A Oltul S.A. imobilele de la Șugaș Băi dintre care o parte au fost renovate iar pentru celelalte am accesat fonduri europene.

Eu consider de importanță majoră ca această clădire, din centrul municipiului, să intre în proprietatea celor două autorități.

Avem promisiuni, de la Ministerul de resort, că vom primi fonduri pentru renovarea acestui imobil și cred că este în interesul nostru, al tuturor, să avem în centrul orașului un hotel unde să putem caza pe toți cei care vin la noi.

Sper, că cei de la PCM-MPP nu vor obstrucționa și acest proiect important al orașului.

Tamás Sándor: Mulțumim domnului primar și dau cuvântul domnului deputat Édler András.

Édler András: Salut toți participanții la această ședință a Consiliului Județean.

Este o inițiativă foarte bună cumpărarea Hotelului Bodoc pentru că demult tot spunem că turismul ar putea fi principala forță matrice pentru întărirea Ținutului Secuiesc.

Din punctul meu de vedere nu este nici o problemă că cineva a discutat despre posibilitatea cumpărării acestui hotel, pentru că dacă nu s-ar fi discutat am fi în situația că astăzi să adoptați o hotărâre de exemplu: de cumpărare a magazinului Șugaș dar proprietarii nici nu au de gând să vândă acel magazin.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Eu propun să rămână pe ordinea de zi.

Într-adevăr am început niște discuții de intenție să aflăm dacă vor să vândă sau nu, pentru că degeaba adoptăm noi hotărâri dacă proprietarul nu are intenția de a vinde.

Proprietarul are intenția de a vinde și noi am vrea să cumpărăm împreună orașul și județul. Eu cred că nu mai trebuie să argumentăm de ce.

Uitați-vă în ce stadiu și situație este Hotelul Bodoc.

Vrem să schimbăm acest peisaj din centrul orașului.

Primul pas este să facem o intenție împreună cu Consiliul local Sf. Gheorghe, care chiar azi are ședință ordinară și are pe ordinea de zi proiectul de hotărâre cu privire la această asociere, asta fiind și intenția de cumpărare.

După care, cum am procedat și în alte cazuri de cumpărare de imobile, vom constitui o comisie din reprezentanții fiecărui partid politic al Consiliului Județean Covasna, care va purta tratative cu vânzătorul.

După care vom veni în fața Consiliului Județean Covasna, respectiv în fața Consiliului local Sf. Gheorghe pentru finalizare acestor discuții.

Eu nu văd de ce ar trebui să-l scoatem de pe ordinea de zi.

Îl întreb pe domnul consilier Kulcsár-Terza József-György dacă am fost destul de convingător?

Kulcsár-Terza József-György: Văd că unii dintre politicieni vor să dirijeze problema respectivă pe plan politic.

Dacă întrebăm ceva, nu înseamnă că vrem să punem bețe în roată sau că vrem să împiedicăm dezvoltarea județului sau a orașului.

Nu suntem bine informați și din această cauză suntem nevoiți să întrebăm.

Tamás Sándor: Vorbiți numai de experiențele negative.

Kulcsár-Terza József-György: Acceptăm să rămână pe ordinea de zi și vom discuta la dezbateră proiectului.

Vom solicita o pauză când o să ajungem la dezbateră *Proiectului de hotărâre* privind propunerea de modificare a structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe și înființare liniei de gardă, pe care azi l-am primit înaintea ședinței.

Tamás Sándor: Bine.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații în legătură cu ordinea de zi?

Nu sunt.

Supun la vot completarea ordinii de zi, respectiv modificarea ordinii proiectelor de hotărâri, conform celor propuse mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat completarea ordinii de zi și modificarea ordinii proiectelor de hotărâri.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Raportul* de activitate al președintelui Consiliului Județean Covasna pe anul 2010;
2. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice și a

- indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții”Lucrări de separare a utilităților comune, extindere și amenajări interioare la sediul Consiliului Județean Covasna”, faza Studiu de Fezabilitate;
3. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2011;
 4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea activităților cu care va fi implicat județul Covasna în managementul și implementarea Proiectului „*Echipamente pentru îmbunătățirea intervențiilor în situații de urgență*” și a cheltuielilor legate de Proiect;
 5. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexelor nr. 1, 1a și 1b la Hotărâre Consiliului Județean Covasna nr. 147/2010 pentru aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna și a instituțiilor publice subordonate acestuia pentru anul 2011;
 6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea asocierii județului Covasna prin Consiliul Județean Covasna cu municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe și cu Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” în vederea efectuării unor lucrări de asfaltare și a amenajării unei parcări în incinta Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”;
 7. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea asocierii județului Covasna prin Consiliul Județean Covasna cu municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe în vederea dezvoltării turismului în municipiul Sfântu Gheorghe, jud. Covasna;
 8. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea de transmitere, cu titlu gratuit, a unui imobil din domeniul privat al municipiului Sf. Gheorghe și din administrarea Consiliului local al municipiului Sf. Gheorghe în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna situat în municipiul Sf. Gheorghe, str. Cimitirului, jud. Covasna;
 9. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea de transmitere, cu titlu gratuit, a unui imobil din domeniul privat al municipiului Sf. Gheorghe și din administrarea Consiliului local al municipiului Sf. Gheorghe în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna, situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Libertății nr. 19, jud. Covasna;
 10. *Proiect de hotărâre* privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 32/2011 și a art. 6 și 7 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 73/2011;
 11. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Contractului de Concesiune nr. 3/05.01.2005 încheiat între Consiliul Județean Covasna și Dr. Pălășan Nicolae;
 12. *Proiect de hotărâre* privind încadrarea pe niveluri de viabilitate a drumurilor publice, aflate în administrarea Consiliului Județean Covasna, pentru perioada de iarnă 2011-2012;
 13. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planului de amenajare a teritoriului;
 14. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 56/2008 privind stabilirea traseelor și programului de transport privind transportul de persoane prin curse regulate în trafic județean pentru perioada 2008-2011;
 15. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea de transmitere a imobilului – Centrul de agrement Pădureni – din domeniul public al statului și din administrarea Direcției

- Județene pentru Tineret – Covasna în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;
16. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea transmiterii a unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – Autoritatea națională pentru Sport și Tineret – Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Covasna în domeniul public al Județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;
 17. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea de transmitere a unor imobile aparținând – Centrului de agrement Crasna – din domeniul privat al statului în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;
 18. *Proiect de hotărâre* privind propunerea de modificare a structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe și înființare linii de gardă;
 19. *Diverse*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 2, 3, 5, 6, 9 și 12 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 7, 8, 10, 14, 15 și 16 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea, precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 29 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al președintelui Consiliului Județean Covasna pe anul 2010, de altfel obligatoriu conform legislației în vigoare.

Permiteți-mi să vă prezint materialul.

Prezintă un slide show.

Programul european pentru reconstruirea rețelei de apă și canalizare din orașele județului valorează 107 milioane de Euro, în care pe lângă orașul Covasna, Tg. Secuiesc, Întorsura Buzăului și Sf. Gheorghe este implicat și Consiliul Județean.

Din păcate, din vina primarului, orașul Baraolt a scăpat o investiție de 19 milioane de Euro.

Fekete Carol: A candidat independent domnul primar.

Tamás Sándor: Dacă nu mă înșel acum este membru în PCM-MPP.

Fazakas Tibor: Să nu uităm că domnul primar are un plan propriu pentru care domnul Ministru al mediului nu vrea să aloce fonduri.

Tamás Sándor: Bine că mi-ați adus aminte. Domnul primar de la Baraolt și domnul primar de la Tg. Secuiesc nu sunt în stare să dea socoteală de un sprijin financiar și la Minister este pusă deoparte suma pentru Tg. Secuiesc, Covasna, Baraolt și Sf. Gheorghe care vizează acest program. Până când nu depun actele nu vor primi banii. 10 miliarde de lei vor primi atât Tg. Secuiesc cât și Baraolt pentru continuarea lucrărilor.

Din păcate, domnul primar trebuie să dea socoteală și de asta nu este în stare, probabil că este foarte ocupat de altceva. Nu știm cu ce.

Problema este că din aceste sume ar trebui să se rezolve rețeaua de apă și de canalizare a orașului.

Orașul Baraolt este singura unitate administrativ-teritorială din județ, care nu participă la programul gestionarea deșeurilor, program din care putea să primească cca. 1 milion de Euro.

Marti am fost, împreună cu domnul primar Antal Árpád, la domnul Ministru Borbély László și am aflat că dacă în două săptămâni domnul primar de la Baraolt nu depune documentația de socoteală, nu va primi suma care este prevăzută pentru Baraolt pentru canalizare.

Ar fi păcat să pățească cum a pățit și în cazul construirii campusului unde cca. 20 miliarde de lei au fost direcționate către alte orașe pentru că domnul primar nu a putut să întocmească documentația necesară.

Fazakas Tibor: Este tema dumneavoastră preferată.

Tamás Sándor: Într-adevăr.

Fazakas Tibor: Mai ales când domnul primar nu este de față.

Tamás Sándor: În legătură cu programul „Sistem Integrat de Management al Deșeurilor” care valorează 30 milioane de Euro și la care domnul primar din Baraolt nu a vrut să participe, trebuie să vă spun că azi, înaintea ședinței, am semnat primul contract de achiziție publică.

Cu această ocazie, locuitorii orașului Baraolt au pierdut încă 1 milion de Euro și acum trebuie să desființeze depozitul de deșeuri din fonduri proprii, adică din banii contribuabililor și nu din bani Europeni.

Din fericire, toți ceilalți ne-au ascultat și au acceptat să fie incluși în acest program.

Programul de reconstruire a băilor tradiționale are trei componente și anume Drumul apelor minerale, Reconstruirea băilor tradiționale din bani guvernamentali și Clacă pentru reconstruirea băilor populare. Din păcate domnul primar al orașului Baraolt și în continuare este contra acestui program. Din fericire cu ajutorul consilierilor locali și ai consilierilor județeni din fracțiunea PCM-MPP am reușit să schimbăm părerea domnului primar.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată și că am reușit să muncim împreună, propun să continuăm tot așa. Din când în când avem diferențe de opinii dar asta nu ne-a împiedicat în realizarea investițiilor, în elaborarea strategiilor, în dezvoltarea județului și în dezvoltarea localităților să fim împreună.

Sper că nu numai un an o să muncim împreună pentru că profit de ocazie și vă anunț că în cadrul UDMR-ului o să candidez anul viitor pentru președinția Consiliului Județean Covasna.

Vă mulțumesc pentru atenție.
(Cei din sală aplaudă.)

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Fazakas Tibor: Permiteți-mi să vă felicit pentru aceste realizări și rezultate.

Dacă vrem să apreciem aceste rezultate atunci avem o mare problemă pentru că nu avem în ce să ne ținem.

Eu consider că aceste lucruri sunt normale.

M-am referit la eficiență când am zis că nu avem în ce să ne ținem.

Dacă vă aduceți aminte, la începutul mandatului am solicitat să elaborăm împreună un plan care să conțină ceea ce dorim să realizăm. Dacă acest plan ar exista atunci am avea cu ce să comparăm cele realizate.

Sunt de acord că noi am votat aceste investiții și accept că domnul președinte la fiecare ședință pomenește de domnul primar al orașului Baraolt pentru că împiedică dezvoltarea județului.

Vă întreb, oare locuitorii orașului Baraolt nu aparțin de județe?

Dacă sunt asemenea probleme cum este problema decontului de 10 miliarde de lei, nu în ultima clipă trebuie să ne anunțați ca să putem face ceva în cunoștință de cauză.

E foarte ușor să judecăm persoane care nu sunt de față. Ar trebui să-l invitați pe domnul primar ca să aibă posibilitatea de a vă spune care sunt ideile lui pentru că așa se pare puțin cam unilateral totul.

Dacă tot criticați primarul de la Baraolt și tot ne aduceți aminte că „Ce bine e că avem miniștrii”, atunci eu vă întreb în mandatul anterior ce s-a întâmplat că nu au fost

realizări semnificative cu tot că și atunci aveam miniștrii. Sau ceea ce s-a realizat a fost mai puțin vizibil ca cele realizate de domnul președinte?

Dacă vorbim de Tg. Secuiesc și Baraolt am putea vorbi și de Boroșneu Mare care după 20 de ani de la revoluție este într-o stare mai proastă de cum a fost la începutul secolului XX.

Mă bucur că avem săli de sport în județ, dar m-aș bucura și mai mult dacă nu din privința sălilor de sport am sta așa de bine ci din punctul de vedere al venitului mediu pe locuitor sau din punctul de vedere al calității drumurilor.

Știu că se lucrează la reabilitarea drumurilor dar avem unele porțiuni care lasă de dorit și este o rușine cum arată de ani de zile, este ieșirea din oraș spre Miercurea Ciuc.

Am înțeles că nu ați reușit să faceți rost de banii solicitați de primăria Baraolt pentru reabilitarea a 7 km de drum între Baraolt și Racoșul de Sus.

Dacă suntem la realizări ar fi bine să împărțim acele sume pe cap de locuitor și ar trebui să vedem și fondul total care a fost pus la dispoziție României de către Uniunea europeană.

Eu cred că a munci este un lucru firesc și normal, dar vă felicit pentru aceste realizări.

Fekete Carol: Vă felicit și eu pentru cele realizate dar așa consider că am realizat împreună.

Observația mea se referă la serviciile medicale din județ. La începutul mandatului am fost ales reprezentantul bolnavilor din județ.

Este un lucru foarte bun că Spitalul Județean este în reabilitare totală și va fi extinsă și va primi și aparatură medicală de ultima generație. Problema este că nu ne ocupăm de îmbunătățirea serviciilor medicale.

După părerea mea, serviciile medicale nu numai în județul Covasna ci pe nivel de țară, în ultimii 3 ani a ajuns la un nivel foarte scăzut.

De ce?

Pentru că Sistemul de Asigurări de Sănătate nu are suficiente fonduri pentru medicamente și pentru tratamentul bolnavilor. Au diminuat salariile medicilor și din această cauză medicii au părăsit țara.

Degeaba vom avea un spital nou, frumos și bine dotat dacă nu avem medici, nu avem specialiști și nu avem bani pentru medicamente și pentru finanțarea analizelor.

Nivelul serviciilor medicale scade pentru că nu avem medici, nu avem specialiști.

În viitor ar trebui să ne uităm la aceste lucruri din punctul de vedere al bolnavilor și să vedem în ce direcție au evoluat serviciile medicale.

Tamás Sándor: După trei ani de mandat, un consilier ar trebui să știe ce înseamnă administrația publică și ar trebui să știe că nu avem printre atribuții majorarea pensiilor și majorarea salariilor.

Consiliul județean și consiliile locale se ocupă de investiții și prin această cale măresc nivelul de trai din județ sau din localități.

Vă rog, ca în viitor, înainte de a spune asemenea lucruri să vă gândiți.

Consiliul județean și consiliile locale au atribuția de a atrage fonduri pentru investiții de la Guvern, de la Uniunea Europeană sau din alte surse.

Trebuie să știți că și în mandatul anterior au muncit dar ideal este ca în fiecare an să realizăm mai mult. Acest lucru se poate dovedi prin date statistice.

În fiecare an dorim să realizăm mai mult decât am realizat în anul anterior.

În ceea ce privește investițiile, în ultimii doi ani am reușit să atragem în județ 3-4% din fondul țării în ceea ce privește investițiile. Se poate compara acest procent cu locuitorii județului. În Județul Covasna trăiesc 0,9% din locuitorii țării.

După comparație decideți dumneavoastră dacă este sau nu un rezultat bun.

Din acest punct de vedere puteți să comparați localitățile care au primar din PCM-MPP cu localitățile care au prima din UDMR.

Propun să invităm primarii din cele 5 orașe din județ să ne prezinte realizările din ultimii trei ani. Să vedem ce buget au și ce proiecte sunt în derulare.

Trebuie să vă spun că orașul Baraolt nu are depus nici un proiect European.

Tg. Secuiesc are depus trei proiecte din care unul stă destul de bine. Ei măcar au încercat și au depus dar primarul din Baraolt nu a depus nici măcar unul.

De altfel bugetul/locuitor al municipiului Tg. Secuiesc este mai mare de cât bugetul/locuitor al municipiului Sf. Gheorghe și totuși la Tg. Secuiesc nu găsiți 100 m de drum fără groapă.

Îl vedem și îl auzim despre ceea ce face domnul primar dar un lucru este cert nu reprezintă interesul localității.

În legătură cu Boroșneu Mare, trebuie să vă spun că problema a fost rezolvată.

Boroșneul Mare a început să se dezvolte.

Nu văd ce probleme mai sunt?

Cred că problema este că primarul nu este din PCM-MPP ci din UDMR. UDMR-ul a câștigat alegerile cu 60%. Asta a fost voința locuitorilor.

În ceea ce privește orașul Baraolt, trebuie să vă spun că în interesul locuitorilor am vrut ca domnul primar să participe la Proiectul Sistem Integrat de Management al Deșeurilor, lucru care nu l-am reușit. Dacă am fi reușit, din bani Europeni, se putea desființa depozitul actual de deșeuri, iar acum se vor desființa pe banii locuitorilor.

Au trecut 8 ani de când am făcut lobby pentru a atrage fonduri pentru construirea campusului din Baraolt dar domnul primar nu a reușit să cheltuiască acești bani.

În interesul locuitorilor orașului am dorit să participe și la proiectul dezvoltarea rețelei de apă și da canalizare și care valora 19 milioane de euro pentru orașul Baraolt.

Am câștigat 107 milioane de euro împreună cu celelalte orașe din care din păcate orașul Baraolt iarăși nu beneficiază din vina primarului.

Eu v-am prezentat dar nu sunt rezultatele mele ci este rezultatul tuturor, pentru că dumneavoastră ne ați sprijinit cu votul în realizarea acestora.

Este rezultatul angajaților din aparatul de specialitate care muncesc pentru 7-800 de lei salariu și care fac tot posibilul ca să depunem proiecte câștigătoare și ei sunt responsabili de aceste proiecte Europene.

Dumneavoastră ați votat iar noi am muncit mult și greu pentru aceste rezultate.

Vă mulțumesc.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Lucrări de separare a utilităților comune, extindere și amenajări interioare la sediul Consiliului Județean Covasna", faza Studiu de Fezabilitate;

Cum v-am spus dorim să mutăm Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna într-o altă clădire și să separăm proprietatea noastră de proprietate privată și să ajungem în situația în care nu mai plătim chirie de 6.500 de Euro/lună.

Rog pe domnul arhitect șef să vă prezinte pe scurt despre ce este vorba.

Bíró Dónát: Acest material a fost prezentat în comisii de specialitate de domnul director Ferencz Lajos dar proiectul de hotărâre abia astăzi s-a finalizat.

Este posibil realizarea acestei separări deoarece Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna și Direcția Agricolă se vor muta în alte locații.

De fapt această separare se poate realiza prin construirea unei scări și casa scării care va fi realizat, în colțul clădirii, între corpul A și corpul B și care înseamnă separarea tuturor utilităților cum sunt energia electrică, gaze naturale, încălzire, apă, canalizare și telefonie.

Totodată conducerea Consiliului Județean Covasna dorește să reabiliteze intrarea principală, parterul și etajul I unde de mai mult de 10 ani nu s-au efectuat renovări.

Valoarea investiției preconizată de către proiectant este de 1.779,4 mii de lei din care partea de construcții montaj este 1.440,239 mii de lei.

În paranteză trebuie să vă spun că și în cazul imobilului din strada Presei, valorile preconizate de proiectant nu au fost atinse, deci lucrările au fost realizate cu o economie semnificativă față de cel preconizat.

Sperăm ca și în acest caz vom reuși să realizăm investiția sub valoarea preconizată.

Tamás Sándor: Rog pe domnii **Baka Mátyás, Kulcsár-Terza József-György și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Baka Mátyás: Această separare se referă și la garaje?

Tamás Sándor: Da. Anul trecut am cumpărat un imobil pe strada Recoltei și acolo dorim să construim anul viitor garaje și magazine.

Baka Mátyás: Ce se va întâmpla cu acele garaje care sunt noi, deci nu au fost construite de foștii proprietari?

Tamás Sándor: Toate sunt ale lui.

Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2011;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea activităților cu care va fi implicat județul Covasna în managementul și implementarea Proiectului „Echipamente pentru îmbunătățirea intervențiilor în situații de urgență” și a cheltuielilor legate de Proiect;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexelor nr. 1, 1a și 1b la Hotărâre Consiliului Județean Covasna nr. 147/2010 pentru aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna și a instituțiilor publice subordonate acestuia pentru anul 2011;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea asocierii județului Covasna prin Consiliul Județean Covasna cu municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe și cu Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” în vederea efectuării unor lucrări de asfaltare și a amenajării unei parcări în incinta Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”;

Este necesară adoptarea hotărârii pentru următorul motiv, Consiliul Local Sf. Gheorghe suportă cheltuielile de amenajare a acestor parcări și trebuie să facem o asociere pentru că terenul este în proprietatea noastră.

Kulcsár-Terza József-György: În contractul de asociere la pct. 5.1.lit. b.) scrie „să-și numească reprezentantul în comisia numită potrivit pct. 4.2.”, acest lucru lipsește din hotărâre și propun ca acest lucru să fie cuprins și în hotărâre.

Tamás Sándor: În hotărâre scrie că „Se aprobă modelul Contractului cadru de asociere conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Kulcsár-Terza József-György: De obicei domnul președinte numește comisia și de aceea m-am gândit să fie cuprins acest lucru și în hotărâre.

Varga Zoltán: Domnul primar va numi comisia și nu domnul președinte lucru care este prevăzut la pct. 4.2. „Obiectul documentației tehnico-economice (DALI) se va stabili de comun acord de către o comisie compusă din reprezentanții părților contractante, numiți prin dispoziție de Primarul municipiului Sfântu Gheorghe”.

Nu așa scrie în materialul pe care l-ați primit?

Kulcsár-Terza József-György: Ba da.

Varga Zoltán: Ceea ce ați primit, este varianta refăcută, în baza observațiilor formulate în comisiile de specialitate.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos și dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Comun al Direcției Economice și al Direcției Juridice și Administrație Publică.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea asocierii județului Covasna prin Consiliul Județean Covasna cu municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe în vederea dezvoltării turismului în municipiul Sfântu Gheorghe, jud. Covasna;

Acest proiect de hotărâre vizează intenția noastră de a cumpăra Hotelul Bodoc și de a purta tratative cu proprietarul în acest sens.

Tulit Attila: Este un interes comun ca să dispară cumva peisajul acesta neplăcut din centrul orașului.

În legătură cu cele spuse de domnul primar trebuie să vă spun că acolo trebuie să-i căutăm pe cei care pun bețe în roată unde sunt și acolo trebuie să căutăm paralelism unde există.

Ieri în comisia de cultură am discutat și am observat ca în CF care este anexat există mai multe înscrisuri legate de procese aflate pe rolul instanței de judecată.

Eu așa am înțeles că până când aceste procese nu se termină nu putem vorbi de cumpărare.

Corecțai-mă dacă nu este așa.

Nu are nici un rost să discutăm în momentul de față dacă vrem să cumpărăm Hotelul Bodoc sau dacă vrem să ne asociem sau nu.

Așa vorbim despre această cumpărare ca fiind un fapt dar nu este deocamdată din cauza înscrisurile din C.F. care sunt șase la număr.

Problema nu este dacă ne vom asocia sau nu și nici dacă ne mirăm de unele lucruri, problema este că nu putem realiza acest lucru nici cu asociere și nici fără.

Tamás Sándor: Aveți dreptate. Sunt șase înscrisuri în C.F. dar acestea sunt probleme pe care proprietarul trebuie să le rezolve.

Pentru rezolvarea acestor probleme există și posibilitatea ca cele două părți să se înțeleagă pe cale amiabilă.

Până acum nu a fost urgent pentru proprietar rezolvarea problemei dar acum știind că avem intenția de a cumpăra trebuie să-o rezolve pentru că altfel nu vom cumpăra.

Noi facem primul pas către proprietar iar restul depinde de el.

Fekete Carol: La începutul ședinței, domnul consilier Kulcsár-Terza József-György a solicitat amânarea discuțiilor pe marginea acestui proiect de hotărâre ceea ce se motivează cu cele discutate de antevorbitorii mei.

Nu a fost un lucru frumos că domnul primar a confundat problema existentă și a zis că vrem să punem bețe în roată.

La Tg. Secuiesc când domnul primar Rácz Károly a inițiat un proiect de hotărâre cu asemenea probleme, atunci consilierii din fracțiunea UDMR au solicitat ca proiectul să fie retras de pe ordinea de zi ceea ce s-a și făcut.

Eu așa consider că fracțiunea PCM-MPP nu a pus bețe în roată când a solicitat amânarea proiectului de hotărâre până la clarificarea acestor probleme.

Tamás Sándor: În primul rând trebuie să vă rog ca pe mine să nu mă comparați cu domnul Rácz Károly și nici fracțiunea UDMR de la Tg. Secuiesc cu fracțiunea PCM-MPP din consiliul județean.

Cunosc problema de la Tg. Secuiesc de care ați amintit și nu cred că a fost un lucru bun să ne aduceți aminte de ea.

Primarul de la Tg. Secuiesc a vrut să schimbe un imobil valoros din centrul orașului cu un drum forestier din extravilanul orașului.

Deci comparația nu este tocmai corespunzătoare.

Fekete Carol: Ați greșit pentru că eu nu la acest lucru m-am referit.

Tamás Sándor: Dacă nu ați vorbit clar, eu la asta m-am gândit.

Fekete Carol: Au retras mai multe proiecte dar nu la asta m-am referit.

Fazakas Tibor: În continuarea celor spuse de domnul consilier Tulit Attila aș adăuga că nu știu dacă este un lucru bun să aducem la cunoștința proprietarului dorința noastră de a cumpăra.

Tamás Sándor: Dar din când în când tot ar trebui să discutăm despre asta cu proprietarul.

Fazakas Tibor: Este de apreciat faptul că în sfârșit județul se asociază cu consiliul local în vederea desființării punctului asta rușinos din centrul orașului.

Eu cred că nu mai există nicăieri în țară o reședință de județ în centrul căruia este un hotel atât de valoros și care seamănă mai mult cu o ruină.

Întrebarea este cum a ajuns clădirea în această stare?

Noi consilierii din fracțiunea PCM-MPP considerăm că ar fi fost benefic să discutăm împreună despre această problemă înainte ca proiectul de hotărâre să fie redactat.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații?

Nu sunt.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** și **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Comun al Direcției Economice și al Direcției Juridice și Administrație Publică.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt/Sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind solicitarea de transmitere, cu titlu gratuit, a unui imobil din domeniul privat al municipiului Sf. Gheorghe și din administrarea Consiliului local al municipiului Sf. Gheorghe în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna situat în municipiul Sf. Gheorghe, str. Cimitirului, jud. Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva?	-
------------------------	---

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind solicitarea de transmitere, cu titlu gratuit, a unui imobil din domeniul privat al municipiului Sf. Gheorghe și din administrarea Consiliului local al municipiului Sf. Gheorghe în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna, situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Libertății nr. 19, jud. Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva?	-
------------------------	---

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 32/2011 și a art. 6 și 7 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 73/2011;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva?	-
------------------------	---

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul unsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea Contractului de Concesiune nr. 3/05.01.2005 încheiat între Consiliul Județean Covasna și Dr. Pălășan Nicolae;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva?	-
------------------------	---

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul doisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind încadrarea pe niveluri de viabilitate a drumurilor publice, aflate în administrarea Consiliului Județean Covasna, pentru perioada de iarnă 2011-2012;

Rog pe domnii **Kulcsár-Terza József-György și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. șef serviciu Incze Gyula** să prezinte **Raportul Serviciului de Administrare a Drumurilor Județene**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Incze Gyula: Serviciul de Administrare a Drumurilor Județene propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva?	-
------------------------	---

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul treisprezece ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planului de amenajare a teritoriului;

Rog pe domnii **Kulcsár-Terza József-György și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul arhitectului șef al județului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Bíró Dónát: Arhitectul șef al județului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul patrusprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 56/2008 privind stabilirea traseelor și programului de transport privind transportul de persoane prin curse regulate în trafic județean pentru perioada 2008-2011;

Rog pe domnii **Kulcsár-Terza József-György și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public Klárik László Attila** să prezinte **Raportul administratorului public**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Klárik László Attila: Administratorul public propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cincisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind solicitarea de transmitere a imobilului – Centrul de agrement Pădureni – din domeniul public al statului și din administrarea Direcției Județene pentru Tineret – Covasna în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kulcsár-Terza József-György: Am adoptat deja hotărâre cu privire la preluarea taberei de la Pădureni.

Tamás Sándor: Da, patru la număr.

Kulcsár-Terza József-György: Nu ar trebui să revocăm celelalte hotărâri adoptate în acest sens?

Tamás Sándor: Este cuprins în textul hotărârii că se revocă hotărârea adoptată în acest sens.

Problema este că la Minister, evidențele taberelor nu sunt în ordine și între timp a fost schimbat atât Ministrul cât și Secretarul de Stat.

Noi vrem să preluăm taberele și ca să reușim trebuie să procedăm cum vor ei.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șaisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind solicitarea transmiterii a unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – Autoritatea națională pentru Sport și Tineret – Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Covasna în domeniul public al Județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șaptesprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind solicitarea de transmitere a unor imobile aparținând – Centrului de agrement Crasna – din domeniul privat al statului în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul optsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind propunerea de modificare a structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe și înființare linii de gardă;

Kulcsár-Terza József-György: Solicităm o pauză de 5 minute timp în care vom discuta despre acest material cu domnul director al Spitalului Județean.

Tamás Sándor: Se acordă o pauză de 5 minute.

După pauză.

Tamás Sándor: Am rămas la **punctul optsprezece** al ordinii de zi unde avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind propunerea de modificare a structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe și înființare linii de gardă.

Rog pe domnii **Kulcsár-Terza József-György și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director András-Nagy Róbert** să prezinte **Raportul Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

András-Nagy Róbert: Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”, Sfântu Gheorghe propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul nouăsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*;

- *Informarea* domnului vicepreședinte Demeter János cu privire la efectuarea a 9 zile din concediul de odihnă pe anul 2010 rămase neefectuate, în perioada 7-17 iunie 2011.

Consiliul ia act de informarea domnului vicepreședinte Demeter János.

Dacă se mai înscrie cineva la punctul diverse?

Domnul consilier Baka Mátyás.

Baka Mátyás: Deoarece cunosc destul de bine situația de la Tg. Secuiesc simt nevoia să vă spun că nu se poate compara inițiativa domnului președinte de asociere cu Mun. Sf. Gheorghe cu niciuna dintre inițiativele domnului primar Rác Károly și care au fost retrase de pe ordinea de zi.

Această comparație este jignitoare la adresa noastră.

Fekete Carol: Nu o să cer scuze.

Baka Mátyás: Știu că nu o să cereți scuze de la noi cu nu ați cerut scuze nici de la alții pe care i-ați jignit.

Vă aduc la cunoștință că este jignitor să comparați o asemenea asociere cu inițiativele domnului primar care adoptate și ulterior au trebuit să fie revocate.

Este o jignire la adresa noastră pentru că noi muncim curat și cinstit.

Fekete Carol: Răspunsul meu este simplu.

Nu am știut până acum ca problema legalității este o jignire.

Baka Mátyás: E vorba de comparare.

Fekete Carol: Eu am vorbit de legalitate.

Baka Mátyás: La ce legalitate v-ați referit?

Fekete Carol: Dumneavoastră nu puteți să mă luați la întrebări.

Tamás Sándor: Sitez discuția.

Vă consult dacă mai aveți și alte probleme de discutat în cadrul punctului diverse?

Kulcsár-Terza József-György: Ne cerem scuze că părerea fracțiunii PCM-MPP iarăși a fost calificat ca fiind jignitor.

Luna trecută când am solicitat să putem beneficia de drepturile noastre, de altfel reglementate de lege și să primim traduceri materialele în limba maghiară ne-ați comunicat că împiedicăm lucrările ședințelor.

Asta este jignitor.

Tamás Sándor: Din păcate așa și a fost dar să trecem peste asta.

La începutul ședinței am spus că orașul Baraolt ar putea primi suma de 1 milion de lei pentru reabilitarea rețelei de apă și canalizare și nu poate să facă socoteală, am greșit este vorba de 2 milioane de lei.

Cu această ocazie rog consilierii, din fracțiunea PCM-MPP, să intervină la domnul primar ca în două săptămâni să depună decontul pentru că altfel nu va primi banii.

Baraolt este parte în acest program din anul 2006 și de atunci a decontat numai 2,1 milioane de lei. În comparație cu această sumă în acest an are de primit 2 milioane de lei.

Vă mulțumesc.

Varga Zoltán: La concedii să aveți în vedere că pe data de 30 iunie vom avea ședință ordinară

Tamás Sándor: Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,
TAMÁS Sándor

Secretar al județului Covasna,
VARGA Zoltán