

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței extraordinare a Consiliului Județean Covasna, din data de 11 noiembrie 2009, ora 8,00

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință extraordinară pentru astăzi, 11 noiembrie 2009, ora 8,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (2) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 193/10 noiembrie 2009, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 447/S/10 noiembrie 2009.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl director?

Sztakics István Attila: Dl. Președinte, sunt prezenți 26 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc consilierii Ambrus József, Bagoly Miklós Levente, Csog Ignatiu și Kiss Tiberiu.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept în locul secretarului județului dl. director executiv Sztakics István Attila, ca persoană desemnată care exercită atribuțiile ce-i revin secretarului județului, în caz de absență a acestuia, conform Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 181/2008, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Korodi Attila – director general adjunct – Direcția Generală de Asistență Socială și Proiecția Copilului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29 octombrie 2009, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.covasna.info.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 27 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29 octombrie 2009.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2009;
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la revocarea Hotărârii nr. 104/2009 privind completarea Statutului județului Covasna aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 54/2003.

La primul punct este vorba despre repartizarea pe județe a transferurilor pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap alocate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

Luând în considerare timpul scurt pe care îl avem pentru achitarea drepturilor și a serviciilor poștale aferente, este absolut necesară soluționarea problemei pe calea aprobării creditelor bugetare aferente acestor drepturi.

Este vorba de suma de 611 mii lei, la capitolul de asistență socială, majorând astfel bugetul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Treimii treisute trei persoane așteaptă acești bani.

Acesta este motivul pentru care am convocat această ședință extraordinară pentru ca acești oameni să nu piardă posibilitatea de a primi banii.

În luna decembrie s-ar putea să mai procedăm așa.

Despre proiectul de hotărâre de la punctul doi vom vorbi când ajungem la dezbaterile acestuia.

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 27 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectului de hotărâre de la pct. 1 de pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16), iar pentru adoptarea proiectului de hotărâre de la pct. 2 este necesar votul majorității consilierilor prezenți.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

La **primul punct** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2009;

Permiteți-mi să vă prezint Proiectul de hotărâre și Expunerea de motive.

Tamás Sándor: Prezintă materialele.

Rog pe **domnul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice.**

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 27 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

La **punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la revocarea Hotărârii nr. 104/2009 privind completarea Statutului județului Covasna aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 54/2003;

Este vorba despre o hotărâre pe care am adoptat-o împreună în ceea ce privește decernarea sau acordarea diplomei de merit și a unei medalii.

Această hotărâre a fost atacată de domnul Prefect, am discutat și cu conducerea Consiliul Județean Covasna și am ajuns la concluzia că există două posibilități și anume:

1. Să mergem în Instanță, să lăsăm să decidă Instanța, dar cu această variantă pierdem timp și energie.
2. Să revocăm hotărârea și decernăm diploma și medalia fără să avem o hotărâre.

Decizia este în mâinile dumneavoastră.

Cum am discutat cu reprezentanții fracțiunilor politice o să alocăm fonduri din bugetul Consiliului Județean Covasna pentru a confecționa medalii atât în limba română cât și în limba maghiară.

După consultări o să acordăm aceste diplome de merit și medalii în cadru festiv fără să avem o hotărâre a Consiliului Județean Covasna și fără să ne luptăm cu morile de vânt.

Eu vă propun să revocăm această hotărâre ca să nu mai mergem în proces.

Tulit Attila: Noi nu suntem de acord cu această revocare din mai multe motive și anume: Dacă se putea rezolva și fără hotărâre atunci de ce am adoptat această hotărâre? Bănuiesc pentru a face să fie și mai legal acest lucru.

În expunerea de motive a președintelui scrie că nici domnul președinte nu este de acord cu motivele invocate de domnul prefect. Sigurul motiv pentru revocare este că hotărârea a fost atacată de domnul Prefect.

Dacă considerăm că motivele invocate de domnul Prefect nu sunt întemeiate, pentru că am adoptat o hotărâre făcută ca lumea, atunci nu văd de ce ar trebui să o revocăm.

Tamás Sándor: După atâtea discuții în legătură cu modul de acordare și în legătură cu forma medaliei noi ne-am gândit să fie cuprins acest lucru și în Statutul județului.

Nu de aceea vrem să revocăm hotărârea că vom pierde procesul ci pentru că în timpul petrecut la tribunal putem să facem lucruri mai eficiente.

După 1 ianuarie 2010, oricum, o să facem acest lucru într-o forma stabilită de comun acord. Vom pregăti un model pe care vi-l vom prezenta și vom decide împreună dacă corespunde sau nu.

Nu văd nici un fel de impediment ca să acordăm diploma și medalia într-un cadru festiv la ședința Consiliului Județean Covasna.

Baka Mátyás: Eu așa văd că avem puține șanse să câștigăm procesul. Precedente sunt că în toate cazurile când era vorba de simbolurile Ținutului Secuiesc sau ceva de genul acesta am pierdut.

Întrebarea mea este, în cazul în care instanța va decide că asemenea premii pot fi acordate de Consiliul Județean Covasna, atunci noi mai putem să acordăm aceste distincții fără hotărâre?

Tamás Sándor: Dacă instanța va decide în mod corect atunci decizia se va referi strict la hotărâre și nu cred că ne va interzice acordarea premiului.

Baka Mátyás: Nu se știe niciodată cum decide instanța.

Tamás Sándor: Discuția a pornit de la propunerea domnului Tulit Attila ca să nu revocăm ci să ne luptăm cu prefectura.

Eu zic că nu are rost să ne luptăm cu morile de vânt pentru că pierdem timp și energie.

Nagy András: Dacă ne luptăm o să creăm un precedent. Noi nu trebuie să dăm dreptate domnului Prefect și să revocăm hotărârea.

Fazakas Tibor: Putem să revocăm această hotărâre, dar nu știu persoanele cărora le vom acorda premiul cum vor aprecia că le acordăm un premiu care poate nu este legal, pentru că a fost revocată hotărârea care se referea la premiu.

Dacă acordăm premiul fără hotărâre, de fapt, noi ocolim procedura legală.

Dacă instanța va decide că noi, consiliul județean nu avem dreptul la așa ceva atunci se va demonstra că România mai are multe de învățat pe tema democrației.

Părerea mea este să nu revocăm.

Tamás Sándor: Dacă nu revocăm atunci nu putem să acordăm medalii până când nu avem o sentință judecătorească. Putem să ne judecăm un an sau doi ani, timp în care hotărârea noastră rămâne suspendată.

Dacă pierdem procesul, vom fi în situația în care suntem acum.

Eu cred că dacă revocăm hotărârea vom economisi energie și timp și dacă sunteți de acord atunci vom rezolva problema pe altă cale.

Farkas György: Eu nu am văzut cerea de chemare în judecată dar după cum am înțeles în motivarea cererii de chemare în judecată figurează și nerespectarea Legii nr. 52/2003 care se referă la transparența decizională în administrația publică.

Eu zic că avem multe acțiuni culturale în cadrul cărora le putem acorda aceste premii fără modificarea Statului județului.

Tamás Sándor: Nu. Vom acorda aceste premii în cadru festiv, în cadrul ședinței Consiliului Județean Covasna.

Farkas György: Eu propun să fim de acord cu revocarea hotărârii și vom găsi o altă modalitate de acordare a premiului.

Tamás Sándor: Dacă nu revocăm atunci o să avem de așteptat un an sau doi până ce o putem aplica.

Tulit Attila: Ceea ce nu există cum se poate decerna?

Tamás Sándor: Vom acorda fără hotărâre.

Tulit Attila: Consiliul Județean fără hotărâre nu poate face acest lucru.

Tamás Sándor: Vom rezolva și fără hotărâre.

Calinic Sabin: Această hotărâre pe care vreți s-o revocăm și la elaborarea căreia am lucrat și eu, mie mi se pare bună.

Pe mine m-a surprins atacarea ei pentru că nu văd nimic care ar deranja pe cineva.

Ședința anterioară am zis că trebuie să lăsăm să piardă și Prefectul procese.

Nu cred că justiția va desființa hotărârea. Eventual va propune niște modificări care să nu schimbă sensul ei deloc.

Eu cred că este un prilej destul de bun pentru a arăta că nu adoptăm hotărâri aiurea.

Eu nu văd nimic de atacat la această hotărâre și cred că nici justiția nu va fi de altă părere.

Putem să facem această operațiune și după ce se va pronunța instanța de fond. Poate noi vom câștiga.

Tamás Sándor: Dacă instanța va decide că am luat această hotărâre contra legii după aceea mai putem revoca?

Calinic Sabin: Sigur. E principiul disponibilității în administrația publică.

Sztakics István Attila: Dacă instanța de fond anulează hotărârea?

Calinic Sabin: E susceptibilă. Nu exercit calea de atac și las fără obiect litigiul. Declarăm recurs și luăm o hotărâre prin care revocăm și litigiul va rămâne fără obiect.

Instanța de recurs va constata că e fără obiect.

Tamás Sándor: Niciodată nu strică avocatul în casă.

Întâmpinarea este pregătită și suntem în termen să-o depunem.

Poate vom avea rezultatul chiar anul aceasta.

Joós Ștefan: Părerea mea personală este să nu escaladăm o relație și așa nu prea bună cu Prefectul și din moment ce oricum aceste distincții se vor acorda cu sau fără hotărâre, e mai bine ca hotărârea atacată să fie revocată și să nu ne mai judecăm cu care pierdem timp și bani.

Revocarea ne costă mai puțin și economisim atât timp cât și bani.

Tamás Sándor: Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

-

Este cineva contra?

25 de voturi

Dacă se abține cineva?

2 abțineri (Joós Ștefan și Bote Aurel)

În urma supunerii la vot, proiectului de hotărâre nu a întrunit numărul voturilor necesare pentru a fi adoptat.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,

Secretar al județului Covasna,

TAMÁS Sándor

VARGA Zoltán