

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL
încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a
Consiliului Județean Covasna, din data de 30 mai 2008, ora 10,00.

Demeter János: Bine ați venit la ultima ședință a Consiliului Județean Covasna, din acest mandat.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 30 mai 2008, ora 10,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 137 din 23 mai 2008, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 202/S/ 24.05.2008.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cele două ziare locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți 26 de consilieri județeni din cei 31 aleși în funcție, drept urmare declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna. Lipsesc consilierii Ágoston Ștefan, Băncilă Leca, Fejér László Ödön, Kiss Tiberiu și Vajda Lajos.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului.

- D-ul Vargha Mihály – director – Muzeul Național Secuiesc;
- D-ul Kiss Jenő – director- Biblioteca județeană „Bod Péter”;
- D-ul Marin Nicolae Gheorghe - director - Direcția de Administrare a Drumurilor Județene;
- D-ul Moscviciov Leonid – director - Centrul de Studii Europene;
- D-ul Imreh István Attila – director- Centrul de cultură al județului Covasna;
- D-na Vass Mária –director general- Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței ordinare din 30 aprilie 2008, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.covasna.info.ro, respectiv, la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 26 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din 30 aprilie 2008.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a da citire proiectului ordinii de zi propun plenului completarea acestuia, cu încă patru materiale și anume:

1. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea încheierii acordului de parteneriat între Consiliul Județean Covasna cu Consiliul Județean Alba, Consiliul Județean Brașov, Consiliul Județean Harghita, Consiliul Județean Mureș, Consiliul Județean Sibiu, Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru și Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia în vederea implementării proiectului „Dezvoltarea instrumentelor moderne de planificare în Regiunea Centru utilizând tehnologia GIS”;

2. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2008 al Consiliului Județean Covasna;

3. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2* la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 56/2008 privind stabilirea traseelor și programului de transport privind transportul de persoane prin curse regulate în trafic județean pentru perioada 2008-2011, cu modificările ulterioare;

4. *Raportul* anual al unui consilier județean pe anul 2007.

Înainte ședinței ați primit materialele în legătură cu aceste proiecte, iar comisiile de specialitate au avizat

favorabil Proiectele de hotărâri.

De asemenea propun plenului modificarea dezbaterii proiectelor de hotărâri în proiectul ordinii de zi în sensul că Proiectul de hotărâre de la pct. 7 să fie dezbătut la primul punct, iar *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea încheierii acordului de parteneriat între Consiliul Județean Covasna cu Consiliul Județean Alba, Consiliul Județean Brașov, Consiliul Județean Harghita, Consiliul Județean Mureș, Consiliul Județean Sibiu, Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru și Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia în vederea implementării proiectului „Dezvoltarea instrumentelor moderne de planificare în Regiunea Centru utilizând tehnologia GIS”, cu care urmează a fi completat ordinea de zi dezbătut la punctul nr. 2.

Celelalte hotărâri vor fi prezentate în ordinea inițială cu renumerotarea care se impune în urma completărilor și modificărilor propuse mai înainte.

Înainte de a supune votului plenului consiliului județean completarea proiectului ordinii de zi, respectiv modificarea ordinii proiectelor de hotărâri de pe proiectul ordinii de zi, vă rog să fiți de acord ca să ascultăm pe domnul Ferenc Lajos, directorul executiv al Direcției Economice din cadrul aparatului de specialitate, să ne prezinte propunerile de amendament de completare/modificare, a Proiectului de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului Consiliului Județean Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2008.

Dau cuvântul domnului Ferenc Lajos.

Ferenc Lajos: Aceste completări/modificări le propunem în urma apariției unor acte normative respectiv documente la Consiliul Județean și la Direcția economică, în ultimele zile, practic, după ce au avut loc ședințele comisiilor de specialitate.

Toate acestea privesc rectificarea bugetului.

Este vorba de Hotărârea de Guvern nr. 513/2008 pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1424/2007 privind aprobarea programului multianual, asistență tehnică pentru sprijinirea autorităților administrației publice locale în pregătirea programului operațional regional 2007-2013 și finanțarea acestuia din bugetul Ministerului Dezvoltării Lucrărilor Publice și Locuinței. Conform anexei inițiale Consiliul Județean Covasna figura cu patru poziții, respectiv DJ 121 Covasna – Tg. Secuiesc, DJ 113 Tg. Secuiesc – Bixad, dezvoltarea infrastructurii accesului în zona turistică Șugaș băi - municipiul Sf. Gheorghe și Parcul Industrial Sf. Gheorghe Nord. La solicitarea Consiliului Județean, această ultimă poziție a fost înlocuită cu poziția reabilitarea ansamblului Muzeului Național Secuiesc Sf. Gheorghe, tot cu aceeași sumă cu care figura și Parcul Industrial, respectiv 754.400 lei. Propunem să acceptați înlocuirea listei de investiții în acest sens.

A doua completare, care va figura și ca un punct în plus în ordinea de zi și se referă la participarea Consiliului Județean Covasna alături de celelalte județe aparținând Regiunii Centru la finanțarea băncii de date urbane GIS. Mai amănunțit colegii mei de la direcția tehnică o să vă spună la punctul respectiv de pe ordinea de zi.

Pentru cofinanțarea acestui proiect este necesară suma de 18.500 lei.

Din partea arhitectului șef am primit o solicitare, în baza unor acte care au ajuns la dânsul din partea unor organizații civile și care se referă la aprobarea finanțării Proiectului de reabilitare a conacelor din satul Bicfalău – comuna Ozun. Această acțiune începe în comuna Ozun și în măsura în care veți fi de acord, în baza Hotărârii nr. 13/2001 a Consiliului Județean prin care s-au aprobat aceste liste a obiectivelor din patrimoniul cultural construit și care la art. 8 prevede faptul că Consiliul Județean poate contribui financiar alături de consiliile locale, municipale, orașenești și comunale și la alte surse de finanțare, după caz, la costul lucrărilor de protejare și de intervenție de urgență, asupra obiectivelor cuprinse în anexă aflate pe teritoriul său administrativ. Se solicită o sumă de 30.000 lei pentru demararea acestei acțiuni, urmând a se obține și alte fonduri, atât din partea Ministerului Culturii și Cultelor din țară, cât și din Ungaria și din fonduri Europene.

Ultima completare propusă, a venit din partea Centrului de Cultură Covasna și se referă la finanțarea unor acțiuni care se organizează în acest an, anul renașterii în județul Covasna. Unele acțiuni s-au derulat în luna mai și se continuă în lunile iunie, septembrie și octombrie. Acele acțiuni pentru care se solicită în total 40.000 lei, sunt următoarele:

- Concert Banchieri Singers;
- Concert Flauto Dolce;
- Concert Transilvania
- Concert La Follia;
- Concert Georgius și
- prezentarea târgului de meșteșuguri populare.

Propunem să fiți de acord cu aceste completări/modificări în Proiectul de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului nostru.

Demeter János: Vă consult dacă dumneavoastră mai aveți propuneri, observații la proiectul ordinii de zi?

Calinic Sabin: Ideea este că sunt atâtea propuneri în ultima ședință din acest mandat, o groază de cheltuieli, fără să avem la dispoziție anterior o documentație, pentru a ne exprima în legătură cu utilitatea, cu necesitatea, cu legalitatea acestor hotărâri, mai ales că nici una dintre ele nu este presantă, urgentă ca să nu poate suferi o amânare de o lună de zile. Eu propun ca aceste lucruri să fie amânate și discutate normal, firesc, de așa manieră încât să putem lua cu toții cunoștință de conținutul actelor și a avizelor aflate în spatele proiectului de hotărâre, pentru ca să fim în cunoștință de cauză. Să nu încercăm următorul consiliu cu niște chestiuni fără să examinăm așa cum este necesar.

De aceea, eu propun să fie amânate până la următoarea ședință și să parcurgă cursul firesc de receptare, de

judecare a fiecărui proiect de hotărâre, pentru că nimic nu este prezent.

Demeter János: Dacă mai sunt și alte observații în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun votului dumneavoastră completarea și modificarea proiectului ordinii de zi conform propunerilor formulate mai înainte.

Cine este pentru?	19 de voturi
Cine este contra?	5 voturi (Calinci Sabin, Mike Luiza, Stroie Vasile, Șerban Valeriu)

Dacă se abține cineva? 2 abțineri (Tatár Márta Éva, Gergely Augustin Zoltán)

S-a aprobat completarea și modificarea proiectului ordinii de zi, conform propunerilor formulate, cu 19 de voturi „pentru”, 5 voturi „contra” și 2 „abțineri”.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la lucrarea „Amplasare panou publicitar, model A1, Aita Mare, județul Covasna”;
2. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea încheierii acordului de parteneriat între Consiliul Județean Covasna cu Consiliul Județean Alba, Consiliul Județean Brașov, Consiliul Județean Harghita, Consiliul Județean Mureș, Consiliul Județean Sibiu, Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru și Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia în vederea implementării proiectului „Dezvoltarea instrumentelor moderne de planificare în Regiunea Centru utilizând tehnologia GIS”;
3. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului Consiliului Județean Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2008;
4. *Proiect de hotărâre* cu privire la utilizarea în anul 2008 a fondului de rulment propriu al Consiliului Județean Covasna.
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Bibliotecii Județene „Bod Péter” - Bod Péter Megyei Könyvtár;
6. *Proiect de hotărâre* privind înființarea Biroului de reprezentare al Județului Covasna la Bruxelles – Belgia;
7. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;
8. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 156/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la lucrarea „Consolidare și reamenajare a clădirii Bazarului din municipiul Sfintu Gheorghe; cu modificările ulterioare;
9. *Proiect de hotărâre* referitor la modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 32/2008 privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
10. *Proiect de hotărâre* privind încadrarea pe niveluri de viabilitate a drumurilor publice, aflate în administrarea Direcției de Administrare a Drumurilor Județene pentru perioada de iarnă 2008-2009;
11. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2008 al Consiliului Județean Covasna;
12. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 56/2008 privind stabilirea traseelor și programului de transport privind transportul de persoane prin curse regulate în trafic județean pentru perioada 2008-2011, cu modificările ulterioare;
13. *Raportul* anual al unui consilier județean pe anul 2007.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru?	19 de voturi
Cine este contra?	5 voturi (Calinci Sabin, Mike Luiza, Stroie Vasile, Șerban Valeriu)

Dacă se abține cineva? 2 abțineri (Tatár Márta Éva, Gergely Augustin Zoltán)

S-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi, cu 19 de voturi „pentru”, 5 voturi „contra” și 2 „abțineri”.

Înainte de a intra în ordinea de zi, doresc să fac două precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 2, 3, 4, și 11 pentru adoptarea căruia este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv

rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru? 26 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 26 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în ordinea de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la lucrarea „Amplasare panou publicitar, model A1, Aita Mare, județul Covasna”;

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Șerban Valeriu** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnul arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Kopacz László: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: În comisia juridică s-a avizat acest proiect de hotărâre dar nu eram în cunoștință, personal, în legătură cu toate aspectele, și anume că fără a exista o finanțare aprobată, fără să existe o hotărâre prin care să se dispună executarea acestei lucrări având în vedere că lucrarea s-a și executat. Iată, că am aruncat în derizoriu un act esențial și anume aprobarea unui lucru pe care îl facem ulterior, după ce s-a executat.

Eu am adus la cunoștința dumneavoastră că în comisii s-a avizat acest lucru, dar personal consider că este o chestiune de nelegalitate să se execute o lucrare iar aprobarea acestuia să se facă ulterior. Nu există nimic care să justifice această urgență, decât poate o chestiune electorală.

Șerban Valeriu: În comisia noastră am fost trei membrii, doi au votat „pentru”, eu am votat „contra”. Motivația mea era, așa cum a spus și domnul Calinic, nu s-a prezentat absolut nimic ce conține acest panou publicitar.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Calinic Sabin: Profit de prezența domnului arhitect șef și vreau să știu dacă lucrarea a fost executată deja?

Bíró Dónát: Da.

Calinic Sabin: Și atunci noi ce aprobăm astăzi? Un lucru care s-a executat? De ce mai e necesară aprobarea noastră?

Dacă lucrarea s-a executat atunci suntem în afara legii.

Demeter János: Majoritatea comisiilor au aprobat acest proiect de hotărâre și pe da altă parte avem bugetul aprobat în acest sens unde specificat această cheltuială.

Calinic Sabin: Deciziile luate de Consiliul Județean sunt formale. Ce să mai stăm aici. Putem pleca acasă liniștiți că s-a votat un buget și atunci altcineva de cât cei prevăzuți de lege să decidă. Este imposibil.

Nu putem să aprobăm un lucru care s-a executat deja.

Cum s-a efectuat un lucru fără aprobare? E posibil așa ceva? E legal așa ceva?

Indiferent dacă e sau nu prevăzut în buget, mi se pare că nu poate fi legal cu aprobare ulterioară. Nu putem să facem acest lucru. Altfel cineva execută orice fel de lucrare și pe urmă noi aprobăm.

Demeter János: Lucrarea s-a executat în baza prevederilor bugetare aprobate în bugetul județului, pe baza licitației pentru găsirea firmei care va monta, avem toate actele și autorizația de construire care a parcurs drumul pe carea trebuia să parcurgă.

Calinic Sabin: Dumneavoastră puteați să dați această aprobare și noi astăzi să ratificăm sau nu. Nu ați făcut nici asta. Iertați-mă dar nu v-ați asumat această responsabilitate. Deci lucrarea s-a făcut în afara legii.

Demeter János: A fost o variantă care s-a discutat acum două săptămâni, de a emite o Dispoziție în acest sens, dar eu m-am gândit că este mult mai sigur dacă intră în plen.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Eu aș propune vot nominal.

Demeter János: Votul este nominal.

Cine este pentru? 20 de voturi

Este cineva contra? 5 voturi (Calinic sabin, Vlad Adrian Vicențiu, Mike Luiza, Șerban Valeriu, Stroie Vasile)

Dacă se abține cineva? 1 abținere (Dimény Ioan)

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 20 de voturi „pentru”, 5 voturi „contra” și 1 „abținere.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea încheierii acordului de parteneriat între Consiliul Județean Covasna cu Consiliul Județean Alba, Consiliul Județean Brașov, Consiliul Județean Harghita, Consiliul Județean Mureș, Consiliul Județean Sibiu, Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru

și Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia în vederea implementării proiectului „Dezvoltarea instrumentelor moderne de planificare în Regiunea Centru utilizând tehnologia GIS”;

Rog președinții **celor șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnul arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.
Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de specialitate cu aviz favorabil.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 26 de voturi „pentru”.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la rectificarea bugetului Consiliului Județean Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2008;

Domnul director executiv Ferencz Lajos a prezentat mai înainte completările/modificările la acest punct.

Rog președinții **celor șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I avizează favorabil proiectul hotărâre cu completările/modificările propuse.

Calinic Sabin: Comisia nr. II nu a avizat favorabil proiectul de hotărâre în faza sa inițială. Am considerat că ar fi legal doar cheltuiala privind administrarea drumurilor județene și cea privind dezvoltarea intercomunitară. Restul, am considerat că nu sunt fundamentate cu documente, care să ne lumineze în legătură cu ceea ce se dorește să se facă. Nu există un studiu pentru chestiunea cu Biblioteca Județeană. Suntem în afara legii și atunci când, pe o cale sau pe alta vrem să sponsorizăm o echipă de fotbal etc. Nu există în spatele cererii o documentație care să ne arate dacă este necesară, dacă este oportună, în ce măsură ar fi oportună respectiva chestiune.

Eu personal am considerat că este un gest de final de mandat, și tocmai de aceea comisia nu a acordat un aviz favorabil, considerând că dacă aceste cereri sunt bine motivate, ulterior să fie supuse dezbaterii Consiliului Județean.

Șerban Valeriu: Comisia nr. III avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV avizează favorabil proiectul de hotărâre cu completările/modificările propuse. În comisie s-au purtat discuții în legătură cu echipa de fotbal din Zagon și am rămas ca Comitetul Consultativ să decidă în legătură cu această problemă.

Tóth Zoltán: Comisa nr. V avizează proiectul de hotărâre cu completările/modificările propuse.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI avizează favorabil proiectul de hotărâre cu completările/modificările propuse.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII avizează favorabil proiectul de hotărâre cu completările/modificările propuse.

Ferencz Lajos: Eu aș propune, ca din cele patru completări/modificări cu două să fiți de acord și anume: - cu modificarea listei de investiții ca urmare a modificării anexei HG nr. 1424/2007 prin HG nr. 513/2008, deci înlocuirea poziției legat de Parcul industrial cu cel aprobat de Guvern și

- cofinanțarea participării la programul referitor la „Dezvoltarea instrumentelor moderne de planificare în Regiunea Centru utilizând tehnologia GIS”, participare care a fost aprobată la punctul anterior al ordinii de zi.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu completările/modificările propuse.

Cine este pentru? 21 de voturi

Cine este contra? 1 vot (Calinic Sabin)

Dacă se abține cineva? 4 abțineri (Șerban Valeriu, Vlad Adrian Vicențiu, Stroie Vasile și Mike Luiza)

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea cu completările/modificările propuse, cu 21 de voturi „pentru”, 1 vot „contra” și 4 „abțineri”.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la utilizarea în anul 2008 a fondului de rulment propriu al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții **celor șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Șerban Valeriu: Comisia nr. III a avizat favorabil proiectul de hotărâre dar eu am fost împotriva.

Henning László János: Comisia nr. IV a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tóth Zoltán: Comisa nr. V a avizat proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	25 de voturi
Cine este contra?	1 vot (Șerban Valeriu)
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea, conform proiectului de hotărâre cu 25 de voturi „pentru” și 1 vot „contra”.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Bibliotecii Județene „Bod Péter” - Bod Péter Megyei Könyvtár;

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin, Henning László János** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 26 de voturi „pentru”.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind înființarea Biroului de reprezentare al Județului Covasna la Bruxelles – Belgia;

Rog președinții **celor șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnișoara consilier György Szakács Ágnes** să prezinte **Raportul Centrului de Informare asupra Uniunii Europene**.

Kopacz László: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II nu a avizat proiectul de hotărâre, pentru următoarele considerente: - am crezut și cred personal că un birou de reprezentare al Județului Covasna la Bruxelles, este o chestiune care iese afară din atribuțiile legale ale Consiliului Județean. Am crea un precedent. Orice primar ar zice că vreau și eu birou de reprezentare la Bruxelles. Dacă aceste lucruri nu s-ar întâmpla pe banul public, nu ar fi nici o problemă. Este o nelegalitate. Legea administrației publice locale nu are nici o referire la o asemenea reprezentare a unității administrativ-teritoriale la Bruxelles.

Cele arătate în rapoartele la proiectul de hotărâre vorbesc despre informare. Informarea se poate realiza nemaipomenit de bine accesând internetul.

Din punct de vedere al oportunității, dincolo de faptul că creăm un precedent pentru oricine, nu există oportunitate.

Dacă creăm o instituție sau ceva în afara atribuțiilor pe care legea ne conferă, evident nu putem discuta de oportunitate. Știu că în țară s-au mai făcut aceste lucruri, ei au constituit obiect de critică la adresa celor care au făcut acest lucru. Nu mă îndoiesc că în scurt timp o să iasă un scandal mare legat de aceste lucruri, dacă configurația consiliilor va suferi schimbări.

Crearea biroului nu este legal, oportun și nu acoperă necesități reale.

Eu cred că nu am putea să justificăm în fața cetățenilor județului, cheltuirea unor asemenea fonduri.

Șerban Valeriu: Comisia nr. III a avizat favorabil dar și noi am avut dubii legate de modul în care ne-a fost explicată necesitatea acestui birou. Nu exista o fundamentare serioasă. Am propus să fie discutat în plen.

Henning László János: Comisia nr. IV a avizat favorabil proiectul de hotărâre, cu amendamentul, ca reprezentantul să fie numit prin hotărârea al Consiliului Județean Covasna.

Tóth Zoltán: Comisa nr. V a avizat proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII a avizat favorabil proiectul de hotărâre și chiar susținem înființarea acestui birou. Forte multe regiuni consideră oportun și legal să aibă o reprezentare la Bruxelles.

Informarea înseamnă și să vezi cum trebuie să arate un proiect, care sunt acele aspecte pe care le trebuie subliniate în proiect. Asta este o informare interumană.

Vă spun un exemplu concret: - s-a aprobat un buget foarte important pentru sănătate. Este al doilea buget de sănătate publică a Uniunii Europene. S-a format deja un grup a Parlamentului European. Trebuie să discuți cu acești oameni, ca să vezi care sunt proiectele. Asta nu poți să faci prin internet. Asta este posibil numai dacă cineva este acolo și se implică.

Eu văd oportunitatea acestei reprezentanțe și cred că nu este împotriva legii.

Demeter János: În completarea celor spuse, aș dori să vă spun câteva lucruri, apropo de oportunitate sau nelegalitate.

În cadrul Programului organizat de Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, am trimis reprezentanți la Bruxelles care aproximativ trei luni au fost plătiți din banii publici, efectiv aceea locuință care a fost închiriată ca să aibă unde să stea acești colegi. Locuința tot din banii publici a fost închiriată.

Toate județele au cheltuit bani publici ca să aibă această reprezentanță.

Această reprezentanță a fost interesantă în perioada în care eram în etapa premergătoare aderării la Uniunea Europeană. După ce am devenit membrii plini ai Uniunii Europene, situația s-a schimbat. Fiecare județ din România este în concurență față de ceilalți. Fiecare este tentat ca să pună mâna pe acele proiecte, care nu vin în București, care nu vin la noi dinspre via Ministerului Dezvoltării. Sunt o mulțime de alte surse, mai ales pentru proiecte transnaționale. Acum vine moda acestor proiecte de finanțare transnațională, unde participă nu regiuni care au contract de colaborare, ci județe care au tratate de colaborare pentru a dobândi diferite finanțări. Problema este că dacă nu ești prezent la Bruxelles, nu ai informații despre aceste proiecte transnaționale care derulează numai prin Bruxelles și informația este numai la Bruxelles. Asta este din punctul meu de vedere foarte important pentru viitor, pe de altă parte Bruxellesul este ca și o carte galbenă a Uniunii Europene. Dacă nu ești prezent la Bruxelles nu exiști.

Eu am participat la forte multe expoziții organizate de către reprezentanții județelor din alte țări al Uniunii Europene. Aceste birouri funcționează extraordinar. Prin aceste birouri se ține contactul cu județul respectiv.

Nu contest, că este o investiție din partea Consiliului Județean, dar sunt sigur că această investiție va avea roade.

Nu neg faptul că succesul depinde foarte mult de persoana respectivă care va lucra la Bruxelles, unde trebuie să ai calități foarte bune de a comunica, da a reuși să faci lobby puternic pentru județul pe care îl reprezintă. Trebuie să vorbească fluent nu limbaajul de stradă, ci limbaajul de specialitate al Bruxellesului.

Nu este un lucru ușor și este un efort financiar pentru Consiliul Județean.

Sunt multe lucruri care ulterior ar trebui discutate și sigur omul respectiv va fi găsit prin concurs, care va avea un contract de management încheiat cu Consiliul Județean Covasna. Ulterior vom vedea dacă merită această investiție sau nu. Dar de încercat trebuie să încercăm.

Calinic Sabin: Ce nu am înțeles eu? Ce nu e limpede pentru mine? De niște ani de zile tot spunem cuvântul Uniunea Europeană, Comisia Europeană, Bruxelles.

Ce vrem noi să facem? Suntem membrii ARE de mai mulți ani, s-a întâmplat ceva în Județul Covasna? Nu s-a întâmplat nimic.

Ce vrem să facem noi? Un om să reprezinte județul? Unde să reprezinte? În localitatea numită Bruxelles? La comisia Europeană? La parlamentul European? Unde să ne reprezinte? Nu îl ia nimeni în seamă. O să stea de vorbă pe holuri? Să facă lobby?

Lobbyul se face de profesioniști și în nici un caz de un reprezentant trimis de aici. Nu o să facă nimic deosebit. Va sta de vorbă cu unul cu altul. Oamenii de acolo sunt foarte politicoși, stau de vorbă, și atât. Nimeni nu-l ia în seamă.

Relațiile se leagă la nivel instituțional. Va fi un băiat sau o fată care va sta acolo, pe banii publici. Asta se va întâmpla, nimic altceva.

Să nu credem că va veni cu programe. Care programe? Se întâlnește pe hol cu cineva care îi va atrage atenția la un program. Astea sunt niște glume.

Va face legături de business. Pentru cine? Pentru mine?

Unde putem să ajungem cu chestia asta?

Programele au niște reguli, sunt monitorizate. Dacă nu le prezinți în mod oficial nimeni nu o să ia în serios.

Să nu credem că dacă cineva zâmbește sau stă de vorbă realizezi ceva. Nu realizezi nimic.

Competiția între județe nu se face prin reprezentant și prin biroul cuiva în localitatea Bruxelles. Totul este instituționalizat. Până și lobbyul este instituționalizat.

Trimitem degeaba pe cineva acolo. Încercăm pe banii publici, de care răspundem.

Aceste fonduri dacă am folosi pentru perfecționarea sistemului de informare a fiecărei direcții și respectiv pentru birouri din cadrul aparatului propriu, am câștiga mai mult.

Eu cred că suntem o instituție serioasă și nu ne putem permite așa ceva.

Dacă vrem să soluționăm problema informației, putem să găsim o cale și pentru asta.

Demeter János: La Bruxelles sunt niște bulevarde întregi care sunt pline de birouri de reprezentare. Sunt birouri în care lucrează deja 4-5 persoane.

Dacă e vorba de A.R.E., după ședință doamna doctor Tatár vă va spune importanța participării noastre la A.R.E., din punct de vedere al programelor pentru sănătate.

Eu pot să vă spun că, după ce ani de ani vei fi invitat să fi liderul unui proiect European din partea lui A.R.E., faptul că ieși acolo în fruntea amatorilor, este deja un pas spre profesionalism.

Succesul depinde foarte mult de capacitatea persoanei care va lucra acolo.

Calinic Sabin: Eu aș face în primul rând fișa postului care acoperă niște necesități și dacă ajungem la concluzia că acoperă necesitățile să creăm și instituția.

Bagoly Miklós Levente: Colegul nostru zice este o chestie ilegală. Vreau să știu dacă decizia noastră este legală sau nu.

Sztakics István Attila: Părerea noastră în legătură cu acest proiect de hotărâre este că este legal din moment ce nu interzice nici o lege să fie înființat un asemenea birou. Din moment ce această activitate reprezintă o necesitate a județului Covasna, considerăm că s-ar putea aproba.

Calinic Sabin: Expres ce spune legea?

Sztakics István Attila: Legea administrației publice locale prevede o autonomie locală a autorităților administrației publice locale, prin care considerăm că încapă de a hotărî orice problemă care nu este dat în mod expres de un lege.

Calinic Sabin: Spuneți articolul din legea administrației publice locale.

Sztakics István Attila: În 5 minute vă aduc legea și vă citesc. În drept am motivat pe art. 91 alin. (5) lit. „c” și art. 97 din legea nr. 215/2001. Am considerat că prevederea generală în ceea ce privește autonomia locală nu este așa de important să fie cuprins în preambulul hotărârii.

Calinic Sabin: Așa putem adopta o hotărâre prin care declarăm război Chinei, că legea nu ne interzice.

Demeter János: Până când vine textul propun să trecem la punctul șapte al ordinii de zi.

Cu unanimitate de voturi se aprobă propunerea.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Șerban Valeriu** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnul arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului.**

Calinic Sabin: Comisia nr. II a vizat favorabil proiectul de hotărâre.

Șerban Valeriu: Comisia nr. III a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 26 de voturi „pentru”.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 156/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la lucrarea „Consolidare și reamenajare a clădirii Bazarului din municipiul Sfântu Gheorghe; cu modificările ulterioare;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Șerban Valeriu** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnul arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului.**

Kopacz László: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a vizat favorabil proiectul de hotărâre.

Șerban Valeriu: Comisia nr. III a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.
Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 26 de voturi „pentru”.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** referitor la modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 32/2008 privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Tóth Zoltán** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Kopacz László: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a vizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tóth Zoltán: Comisia nr. V. a vizat favorabil proiectul de hotărâre.

Vass Mária: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.
Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 26 de voturi „pentru”.

Să ne întoarcem la punctul nr. 6. că a venit domnul director Sztakics István Attila cu Legea nr. 215/2001.

Sztakics István Attila dă citire articolelor 4, 5 și 95 alin. (5) lit. „c” din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 1 alin. (2) din Proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Este vorba de informare nu de reprezentare.

Sztakics István Attila: Sprijină furnizarea serviciilor publice prin această activitate.

Calinic Sabin: Unde vrem să reprezentăm? La consiliul Europei? La parlamentul European? La care instituție reprezentăm noi județul Covasna?

Demeter János: La mai multe.

Calinic Sabin: La care?

Demeter János: De exemplu la DJ Regio nu avem pe nimeni care să ne reprezinte interesele când este vorba de finanțări tehnice.

Varga Zoltán: Comisia nr. IV a avizat acest proiect, cu condiția, ca reprezentantul să fie desemnat de consiliu.

Demeter János: Nu desemnat, ci validat de consiliu.

Varga Zoltán: Știți că această persoană va fi inclusă în organigrama aparatului propriu. Angajatorul salariaților și a funcționarilor publici este președintele.

Dacă se aprobă înființarea acestui birou, următorul pas va fi includerea în Organigramă a postului.

Demeter János: Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	21 de voturi
Este cineva contra?	3 voturi (Calinic Sabin, Vlad Adrian Vicențiu și Mike Luiza)
Dacă se abține cineva?	2 abțineri (Stroe Vasile și Șerban Valeriu)

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 21 de voturi „pentru”, 3 voturi „contra” și 2 „abțineri”.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind încadrarea pe niveluri de viabilitate a drumurilor publice, aflate în administrarea Direcției de Administrare a Drumurilor Județene pentru perioada de iarnă 2008-2009;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Șerban Valeriu** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de

specialitate, iar **domnul director Marin Nicolae Gheorghe** să prezinte **Raportul Direcției de Administrare a Drumurilor Județene**.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Șerban Valeriu: Comisia nr. III a avizat favorabil proiectul de hotărâre

Marin Nicolae Gheorghe: Direcția de Administrare a Drumurilor Județene propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 26 de voturi „pentru”.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2008 al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții **celor șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Șerban Valeriu: Comisia nr. III a avizat favorabil proiectul de hotărâre

Henning László János: Comisia nr. IV a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tóth Zoltán: Comisa nr. V a avizat proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 26 de voturi „pentru”.

La punctul douăsprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 56/2008 privind stabilirea traseelor și programului de transport privind transportul de persoane prin curse regulate în trafic județean pentru perioada 2008-2011, cu modificările ulterioare;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Șerban Valeriu** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnul arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Șerban Valeriu: Comisia nr. III a avizat favorabil proiectul de hotărâre

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 26 de voturi „pentru”.

2007. **La punctul treisprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Raportul** anual al unui consilier județean pe anul

Ați primit materialul redactat de colega noastră **Varga Berde Mária**.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu material.

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru prietenia și pentru munca depusă în acest mandat. Pentru mine au fost niște ani remarcabili, am făcut foarte multe împreună de care putem să fim mândrii cu toții. Sper ca săptămâna viitoare o să ne întâlnim cu toții ca să facem o poză împreună.

Nu știu dacă știți că colegul nostru Kiss Tiberiu, a fost operat ieri la Budapesta. Sper că se simte bine. O să-i transmit în numele consiliului județean însănătoșire grabnică. Îl așteptăm acasă și după ce a revenit o să facem poza.

Vă mulțumesc încă o dată și vă invit să ciocnim cu un pahar de șampanie.

DEMETER JÁNOS
Președinte

VARGA ZOLTÁN
Secretar al județului Covasna