

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din data de 31 octombrie 2008, ora 10,00.**

**Tamás Sándor** – Președintele Consiliului Județean Covasna.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 31 octombrie 2008, ora 10,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 275/27 octombrie 2008, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 443/S/27 octombrie 2008.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cele două cotidiane locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék” precum și în săptămânalul „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni respectiv Președintele Consiliului Județean Covasna, drept urmare declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna. Lipsesc consilierii județeni Benedek Eszter, Henning László-János și Molnár Endre.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, participă dl. prefect György Ervin.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Marin Nicolae Gheorghe - director, Direcția de Administrare a Drumurilor Județene;
- Dl. Szonda Szabolcs – director, Biblioteca Județeană „Bod Péter”-„Bod Péter” Megyei Könyvtár;
- D-na Sebestyén Piroska – director, Școala Specială Sf. Gheorghe;
- D-na Vass Mária –director general - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 25 septembrie 2008, a fost făcut public, și a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.covasna.info.ro](http://www.covasna.info.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 25 septembrie 2008.

**Stimați consilieri,**

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

După cum știu ați primit în timp materialele, deci nu mai sunt probleme.

Mă angajez în numele directorilor din instituție ca și în viitor o să procedăm tot așa de rapid.

Înainte de a trece la prezentarea proiectului ordinii de zi, vă rog să fiți de acord cu modificarea acestuia, după cum urmează:

1. Scoaterea de pe proiectul ordinii de zi a **Proiectelor de hotărâri** de la punctele 4, 5 și 22, și anume:

- **Proiect de hotărâre** privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Covasna cu Asociația Baschet Club Seps, în vederea susținerii activității echipei de baschet feminin în anul competițional 2008-2009;

- **Proiect de hotărâre** privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Covasna cu Asociația Sportivă Futsal Sfântu Gheorghe, în vederea susținerii activității echipei de futsal în anul competițional 2008-2009, aceste proiecte de hotărâri au fost cuprinse într-un alt proiect de hotărâre care figurează la punctul 10 al ordinii de zi, din considerente juridice și de formă de încheia aceste contracte. Conținutul contractelor rămâne, numai forma. De aceea propun să scoatem punctele 4 și 5.

Totodată propun scoaterea de pe proiectul ordinii de zi a **Proiectului de hotărâre** privind solicitarea de transmitere a imobilului situat în municipiul Sfântu Gheorghe, P-ța Libertății nr. 2, județul Covasna din proprietatea privată a statului și din administrarea Ministerului Justiției în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna, pentru că între timp am aflat că acest imobil nu se află în administrarea Ministerului Justiției, deci forma prezentată nu mai are suport.

Vă consult dacă aveți alte propuneri legate de aceste propuneri de scoatere a celor trei proiecte de pe proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat scoaterea de pe proiectul ordinii de zi a proiectelor de hotărâri da la punctele 4, 5 și 22.

2. Propun introducerea pe ordinea de zi a unui nou punct și anume:

**Proiect de hotărâre** privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean a domnului Szilágyi Sándor-Róbert, cu mențiunea ca acesta să fie punctul nr. 1 al proiectului ordinii de zi iar celelalte proiecte de hotărâri vor fi renumerotate în mod corespunzător.

Vă consult dacă Dvs. aveți propuneri sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

**Tulit Attila:** Propun în numele fracțiunii PCM-MPP ca să nu includem acest proiect de hotărârea pe ordinea de zi.

Într-adevăr am primit toate materialele la timp, în afară de acest proiect pe care am primit cu numai 10 minute înaintea ședinței și pe care putem să discutăm și într-o ședință extraordinară.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Kulcsár-Terza József-György:** Am și eu niște întrebări în legătură cu acest proiect de hotărâre. De unde știți că domnul Szilágyi Sándor-Róbert nu este membru de partid? Bănuiesc că răspunsul dumneavoastră este că colegul meu Szilágyi Sándor-Róbert figurează pe lista Biroului Electoral Județean Covasna.

Atunci eu vă întreb dacă UDMR-ul face poliție politică și verifică dacă Szilágyi Sándor-Róbert este membru de partid.

Pe mine, ca președintele partidului nu m-a întreat nimeni dacă domnul Szilágyi Sándor-Róbert este sau nu membru al partidului PCM-MPP. Acest proiect de hotărâre nu ne-a fost prezentat nici în comisiile de specialitate.

Așa cum a propus și colegul nostru, propun și eu ca să nu cuprindem în proiectul ordinii de zi.

**Tamás Sándor:** În primul rând nu suntem la ședința UDMR-ului ci la ședința Consiliului Județean și în al doilea rând nu are rost să discutăm pe marginea acestui material până când nu am inclus pe proiectul ordinii zi.

Vă consult dacă aveți și alte observații?

Nu sunt.

Supun la vot completarea ordinii de zi cu acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 20 de voturi

Este cineva contra?

8 voturi (Bartha Sándor, Gazda József, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Tulit Attila, Fazakas Tibor, Szilágyi Sándor Róbert)

Dacă se abține cineva?

-

Cu 20 de voturi „pentru” și 8 voturi „contra” s-a aprobat completarea proiectului ordinii de zi a ședinței de astăzi.

Supun la vot în întregime votului final modificarea ordinii de zi conform celor propuse mai înainte.

Cine este pentru?

20 de voturi

Este cineva contra?

8 voturi (Bartha Sándor, Gazda József, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Tulit Attila, Fazakas Tibor, Szilágyi Sándor Róbert)

Dacă se abține cineva?

-

Cu 20 de voturi „pentru” și 8 voturi „contra” s-a aprobat modificarea ordinii de a ședinței de astăzi.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean a domnului Szilágyi Sándor-Róbert;
2. *Proiect de hotărâre* privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean a doamnei Benedek Eszter;
3. *Proiect de hotărâre* privind validarea unui mandat de consilier județean;
4. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 91/2008 privind organizarea Comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Covasna, pe principalele domenii de activitate;
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea parteneriatului între Consiliul Județean Covasna și Consiliul Local al comunei Lemnia pentru implementarea proiectului „Centru social multifuncțional Lemnia” din cadrul Programului de Intervenții Prioritare pentru comunități rome;
6. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2008;
7. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2008;
8. *Proiect de hotărâre* privind utilizarea în anul 2008 a fondului de rulment propriu al județului Covasna;
9. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Covasna;
10. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexelor nr. 2 și 2a la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 120/2008 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
11. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 18/2008 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale Centrului de Cultură al județului Covasna;
12. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 79/2008 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Bibliotecii Județene „Bod Péter”- Bod Péter Megyei Könyvtár;
13. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic al Școlii Speciale Sfintu Gheorghe;
14. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de

- specialitate al Consiliului Județean Covasna și a instituțiilor publice subordonate acestuia pentru anul 2009;
15. *Proiect de hotărâre* privind desemnarea reprezentantului asiguraților din județul Covasna în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;
  16. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea închirierii a unor suprafețe de teren, aflate în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”;
  17. *Proiect de hotărâre* privind darea în administrare a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Kossuth Lajos, nr. 10, aflat în domeniul public al județului Covasna;
  18. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea măsurilor privind obiectivul de investiție „Instalație de eliminare plumb aferentă alimentării cu apă a localității Ghelinta, comuna Ghelinta, județul Covasna”;
  19. *Proiect de hotărâre* privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 38/2001 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului;
  20. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea de transmitere a imobilului – Corp de clădire B cu terenul aferent - situat în municipiul Sfântu Gheorghe, P-ța Libertății nr. 4, județul Covasna din proprietatea publică a statului și din administrarea Instituției Prefectului județului Covasna în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;
  21. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;
  22. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Planului operativ de acțiune în timpul iernii 2008-2009 pentru întreținerea și dezapezirea drumurilor aflate în administrarea Direcției de Administrare a Drumurilor Județene;
  23. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei la Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Teritoriale de Ordine Publică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 7/2003;
  24. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la Proiectul „Inițiativa Copiii Străzii”;
  25. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” cu proiectul „Sistem informatic integrat al județului Covasna”;
  26. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 5 – Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului, Domeniul major de intervenție 5.1, cu proiectul „Satul basmelor”;

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

**Fazakas Tibor:** Înainte de a intra în dezbateri am și eu o observație.

Consilierii județeni din fracțiunea PCM –MPP, prima dată când au intrat în această sală au venit cu voința ca să facă tot ce-le stă în putință, pentru binele alegătorilor, pentru binele județului.

În acest sens, considerăm că colaborarea cu conducerea consiliului județean este bună, totuși în ultima vreme am primit semnalmente din partea consiliilor locale, unde PCM-MPP este majoritar, că aceste localități sunt discriminate, mai ales la redistribuirea unor sume din buget. Tocmai de aceea, vă rog că dacă considerați că aceste semnalmente sunt fondate atunci să fie reanalizată această problemă.

**Tamás Sándor:** Vă mulțumesc.

Mă angajez și în numele colegilor mei din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, că și în viitor să fim corecți la împărțirea banilor. Sumele despre care ați amintit au fost stabilite de Guvern printr-o hotărâre. Eu sunt de părere, când formulăm o observație să fim foarte atenți. Acum două luni, de pildă din bugetul consiliului județean am alocat 10 miliarde de lei vechi pentru localitățile din cadrul proiectului „Drumul apelor minerale”, între care și orașul Baraolt.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații legate de proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru?

20 de voturi

Este cineva contra?

8 voturi (Bartha Sándor, Gazda József, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Tulit Attila, Fazakas Tibor, Szilágyi Sándor Róbert)

Dacă se abține cineva?

-

Cu 20 de voturi „pentru” și 8 voturi „contra” s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 5-8, 21 și 24-26 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 16-20 al ordinii de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție.

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbateră ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean a domnului Szilágyi Sándor-Róbert;

În legătură cu afirmația domnului Tulit Attila, de aceea am ținut să dezbătem astăzi acest proiect fiindcă data de 29 octombrie 2008 a fost termenul până la care candidații independenți au putut depune candidatura. După această dată Biroul Electoral Județean a făcut public lista cu candidații independenți. Pe această listă la punctul nr. 39 domnul Szilágyi Sándor-Róbert figurează ca și candidat independent.

Întreb pe domnul Szilágyi Sándor-Róbert dacă este membru al PCM-MPP?

**Tulit Attila:** Eu nu cred că trebuie să atenționăm sau să forțăm candidații ca să declare, dacă sunt sau nu membrii ai unui partid.

Propun pentru viitor să nu formulăm întrebări legate de apartenența politică.

Știm foarte bine, că înaintea ședinței cu 10 minute am primit proiectul de hotărâre și știm că colegul nostru Szilágyi Sándor-Róbert nu numai că a depus dosarul pentru a candida ca independent ci a și fost admis ca candidat independent.

Știm că UDMR a formulat o contestație contra candidaturii colegului nostru.

Dintre noi nimeni nu s-a interesat de apartenența politică a colegilor din sală.

Problema noastră este că fără să fim întrebați printr-un document oficial, vreți să primiți răspuns la întrebarea dacă domnul Szilágyi Sándor-Róbert este sau nu membru al PCM-MPP.

Dacă cumva aveți declarația scrisă a domnului Szilágyi Sándor-Róbert, pe care bănuiesc că ați solicitat de Biroul Electoral, atunci în virtutea acestei declarații putem să discutăm ca despre un proiect de hotărâre.

Vă rog să nu interogați pe colegul nostru.

Dacă nu beneficiați de această declarație nu putem decide după articole apărute în ziare sau procese verbale afișate.

Au fost și situații când am amânat discuțiile pe marginea unui material din motivul că consilierii au solicitat niște documente.

Dacă cumva proiectul de hotărâre va fi adoptat, atunci profit de această ocazie și în numele fracțiunii doresc să-i mulțumesc colegului nostru pentru munca depusă ca consilier județean.

Vă rugăm să faceți posibil ca membrii fracțiunii PCM-MPP să nu participe la vot când se va vota acest proiect de hotărâre.

Solicităm o pauză de 2 minute înainte să supuneți la vot proiectul.

**Szilágyi Sándor-Róbert:** Har și pace vouă din partea Domnului, a Tatălui și din partea lui Isus Cristos, pastorul credincios care ne-a apărut păcatele noastre cu sângele său și a făcut din noi o împărăție pentru Dumnezeu astfel al lui să fie harul și puterea în vecii vecilor. Amin.

Domnule președinte, stimați colegi!

Motivul pentru care v-am salutat ca un apostol, este speranța ca următorul verset să ajungă la inima voastră. Evanghelia lui Luca, capitolul 6, versetul 31. „Ce doriți să vă facă vouă oamenii faceți-le și voi la fel.”

Dacă din greșeală există printre noi vreun ateist convins pentru el am să-i spun altfel: - Dacă vrem să ținem lucrurile în echilibru este necesar să cântărim cu același unitate de măsură și să aplicăm același mod de tratament cu semenii noștri.

În speranța că acel cineva va arunca cu piatra în mine care a demisionat dintr-o funcție înainte de a fi ales într-o altă funcție, rămân cu respect.

Vă mulțumesc că m-ați ascultat.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Albert Álmos:** Ca să vedem tot în ansamblu, sunt nevoit să spun și eu câteva cuvinte. De mai mult de 10 ani jucăm fotbal împreună cu domnul Szilágyi Sándor-Róbert într-o echipă, unde am jurat că vom juca în mod cinstit.

Eu cred că în situația de față nu trebuie să comentăm ce prevede legea privind alegerile generale din acest an, care prevede că nu poate să candideze cineva ca independent în orice funcție la aceste alegeri dacă este membru de partid. UDMR-ul a formulat o contestație la judecătoria care a fost respins având în vedere declarația domnului consilier, că el nu mai face parte din PCM-MPP.

Dacă această hârtie astăzi nu mai există, atunci eu contest sinceritatea formațiunii. Eu cred că trebuie să fim sinceri, pentru acest lucru am și jurat și cred că cu bună credință trebuie să lucrăm pentru comunitatea care ne-a ales.

**Baka Mátyás:** Domnul Szilágyi Sándor-Róbert a fost prezentat pentru cetățenii care au sprijinit cu semnăturile lor ca și candidat independent. Înainte de 16 sau 20 octombrie când a pornit lista pentru strângerea semnăturilor, pe aceea listă deja a fost trecut că domnul Szilágyi Sándor-Róbert este candidat independent.

De atunci, mai mult de 4000 de persoane au sprijinit pe domnul cu date personale și cu semnături, iar noi astăzi ne certăm dacă este membru de partid sau nu. Nu este etic față de cei 4000 de persoane care au sprijinit ca candidat independent, pe acești oameni ați indus în eroare în cazul în care nu ați declarat că nu sunteți membru de partid.

În legătură dacă este sau nu legal, va da răspunsul domnul secretar.

**Demeter János:** Eu ca un alt membru al echipei în care joacă fotbal colegii noștri Alber Álmos și Szilágyi Sándor-Róbert, consider că este vorba de o problemă morală care nu este problema Consiliului Județean Covasna, și nici al PCM-MPP ci este problema domnului Szilágyi Sándor-Róbert. Sunt supărat pe domnul Szilágyi Sándor, pentru că așa consider că problemele personale nu au ce căuta în ședința Consiliului Județean Covasna.

Consider acest lucru de prost gust că ați apelat la Biblie pentru a păstra postul de consilier.

Când v-ați decis că veți candida ca independent, știati foarte bine că legea scrie că trebuie să renunțați să fiți membru de partid și automat încetează și mandatul dumneavoastră de consilier județean.

Era un lucru mai deștept și mai bărbătesc dacă înaintea ședinței ne spuneți cu nu sunteți membru de partid.

**Tamás Sándor:** Toate lumea știe, așa cum știe și domnul consilier și fracțiunea PCM-MPP, care este procedura juridică. Că am ajuns în această situație se datorează faptului că mâine începe campania electorală și dacă ziarele scriu despre acest lucru va aduce câteva voturi în plus pentru domnul candidat.

**Calinic Sabin:** Cu privire la rezolvarea practică a problemei, țin să spun că și pe mine m-a frământat problema, cum un membru al unei formațiuni politice ar putea candida independent și dacă va fi ales merge în forul în care a fost ales și apoi nu are decât să se înscrie în ce partid dorește, chiar dacă este independent pentru că există libertatea de asociere.

Suntem în fața unor documente din care rezultă că Biroul Electoral Central, făcând o interpretare legală a dispozițiilor în materie, hotărăște că nu se admite candidatura ca independent a membrilor partidelor politice. Suntem în fața unui proces-verbal de afișare din care rezultă că domnul Szilágyi Sándor figurează ca și candidat independent pentru alegerile parlamentare din acest an. În același timp există posibilitatea ca încetarea de drept a mandatului de consilier să se facă din oficiu, fără manifestarea directă sau existența formală a unei demisii, sau o manifestare din partea formațiunii politice respective, de către primar sau președintele consiliului județean, în cazul nostru, sau a oricărui consilier. Noi trebuie să facem acest lucru, pentru că altfel nu respectăm legea.

Ce se întâmplă cu distinsul nostru coleg? Există o rezolvare și pentru această problemă. Rezolvarea e simplă. Pentru domnia sa, dacă se va adopta proiectul de hotărâre, încetează calitatea de consilier județean în momentul acela.

Evident că, formațiunea politică de pe lista căruia a candidat, trebuie să vină cu o persoană care a participat la alegeri. Dacă domnul Szilágyi Sándor va deveni în urma alegerilor senator, respectiva persoană rămâne consilier județean. Dar există teoretic posibilitate să nu fie ales și atunci persoana care astăzi sau în viitorul apropiat va fi desemnată de către PCM-MPP, să înlocuiască pe lista consilierilor de domnul Szilágyi, a cărui mandat s-a încetat de drept, demisionează și vine în locul lui din nou domnul Szilágyi.

Ar fi bine și pentru dumneavoastră și pentru formațiunea politică să nu existe cele două calități împreună că dacă va fi ales, nu va fi validat ca senator pentru că se află într-o situație de nelegalitate.

**Tamás Sándor:** A mai rămas deschisă întrebarea formulată de mine, și anume: dacă domnul Szilágyi Sándor este sau nu membru al PCM-MPP?

**Szilágyi Sándor-Róbert:** Da sau nu.

**Tamás Sándor:** Este în regulă. Vă mulțumesc.

Rog pe domnul secretar al județului Varga Zoltán să ne prezinte Referatul constatator.

**Varga Zoltán:** Prezintă materialul.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

**Varga Zoltán:** Înaintea completării art. 9 din Legea nr. 393/2004, acest text legal reglementa nouă (9) situații de încetare de drept a mandatului de consilier județean, între care și cazul de incompatibilitate. Prin Legea nr. 249/2006 s-a introdus și cazul „pierderii calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales”- lit. „h<sup>1</sup>”.

Potrivit Legii nr. 161 calitatea de senator este incompatibilă cu calitatea de consilier județean.

Din interpretarea acestor texte legale, reiese cu claritate că legiuitorul prin introducerea literei „h<sup>1</sup>” la art. 9(2) din Statutul aleșilor locali, a vrut să reglementeze o situație distinctă de aceea a incompatibilității și anume în cazul nostru, a pierderii calității de membru al partidului politic pe a cărui listă a fost ales, pierdere intervenită ca urmare a candidaturii ca independent a domnului Szilágyi Sándor-Róbert pentru alegerile Parlamentare din noiembrie 2008.

Dacă am avea în vedere numai incompatibilitatea, aceasta intervenea numai dacă era ales în Senat și atunci el avea obligația ca în termen de 15 zile de la data ivirii incompatibilității să decidă, dacă rămâne consilier județean sau rămâne senator.

Legiuitorul a introdus ex verbis o nouă reglementare care nu se referă la incompatibilitate ci la situația pierderii calității de membru de partid. Această modificare este clară. Așa cum v-am spus și cum v-a spus și domnul Calinic Sabin, poate fi constatată la propunerea președintelui sau a oricărui consilier județean. Deci oricine poate să sesizeze încetarea de drept.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Înainte să trecem la vot vom ține o pauză de 2 minute cum a solicitat domnul Tulit Attila.

După pauză.

**Tamás Sándor:** În timpul pauzei am înțeles că domnul Tulit Attila nu a avut în vedere intreruperea lucrărilor plenului, ci când s-a referit la „o pauză” de la acest punct al pordinii de zi pentru consilierii din fracțiunea PCM-MPP, întrucât dânsii nu dorse să participe la vot, și pe timpul votării să lipsească din sală.

Luăm act de această decizie a lor și constat că cei 8 consilieri județeni ai PCM-MPP prezenți până acum la lucrările noastre de astăzi, lipsesc din sală.

Totodată țin să vă anunț că a sosit domnul consilier Molnár Endre.

Ca atare sunt prezenți în sală 20 de consilieri județeni.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Este cineva contra? -  
Dacă se abține cineva? -

(Au lipsit de la vot consilierii Bartha Sándor, Gazda József, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Tulit Attila, Fazakas Tibor, Szilágyi Sándor Róbert.)

Cu 21 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Constat că au revenit în sală consilierii județeni rămași în funcție ai PCM-MPP și prezenți la ședință, cu excepția domnului Tulit Attila care a plecat de la lucrările ședinței.

Deci sunt prezenți 26 de consilier, din cei 29 rămași în funcție.

Țin să informez fracțiunea PCM-MPP că hotărârea de la primul punct de pe ordinea de zi a fost adoptat cu votul unanim a celor prezenți, adică cu 21 de voturi „pentru”.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean a doamnei Benedek Eszter;

Rog pe domnul **Calinic Sabin** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 27 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Țin să precizez că în urma adoptării acestei hotărâri, numărul consilierilor în funcție a devenit 28.

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind validarea unui mandat de consilier județean.

Având în vedere că, prin hotărârea adoptată anterior, consiliul a luat act de demisia doamnei Benedek Eszter din calitatea ei de consilier județean, respectiv a declarat vacant locul deținut de acesta,

în conformitate cu prevederile art. 96, alin. (9) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune să validăm mandatul unui nou consilier, provenit de pe lista candidaților supleanți ai PCM-MPP pentru alegerile locale din 1 iunie 2008.

În vederea completării numărului membrilor consiliului județean prin adresa nr. 142/29. 09. 2008, înregistrată la Consiliul Județean sub nr. 9473/29 septembrie 2008, PCM-MPP ne-a comunicat supleantul de pe lista de candidați, în persoana d-lui Csog Ignatiu.

În vederea validării mandatului, rog membrii comisiei de validare, să se retragă în sala mică de ședință, în vederea examinării legalității alegerii **d-lui Csog Ignatiu**, sens în care vă propun să luăm o pauză de 3 minute.

După pauză.

**Tamás Sándor:** Dau cuvântul domnului Bagoly Miklós Levente, președintele comisiei de validare a mandatelor de consilieri județeni, să prezinte procesul verbal de validare.

**Bagoly Miklós Levente:** a prezentat procesul verbal de validare.

**Tamás Sándor:** Supun votului deschis validarea mandatului de consilier județean al **d-lui Csog Ignatiu**.

Cine este pentru? 27 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 27 de voturi „pentru” s-a validat mandatul de consilier județean al **d-lui Csog Ignatiu**. (Nu a participat la vot domnul Csog Ignatiu al cărui mandat a fost supusă validării.)

Rog pe **dl. secretar al județului Varga Zoltán** să prezinte **Proiectul de hotărâre** care consemnează validarea mandatului de consilier județean al **d-lui Csog Ignatiu**.

**Varga Zoltán:** prezintă Proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost prezentat.

Cine este pentru? 27 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) coroborat cu art. 90 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001

republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art.7 alin.(1) din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările ulterioare, consilierii ale căror mandate au fost validate, depun „Jurământul” în fața consiliului județean în limba română.

Rog pe **d-l Csog Ignatiu** să citească jurământul să pună mâna stângă pe *Constituție* pentru jurământul fără formă religioasă, pronunțând cuvântul „Jur”, după care va semna *Jurământul* în 2 exemplare. În cazul jurământului cu formă religioasă, consilierul va pune mâna stângă atât pe Constituție cât și pe Biblie, pronunțând cuvântul „Jur”, după care va semna *Jurământul* în 2 exemplare.

Rog asistența se să ridice în picioare pentru citirea textului *Jurământului*.  
(Asistența se ridică în picioare la depunerea jurământului.)

**Domnul Csog Ignatiu** a depus „Jurământul”, citind textul jurământului și rostind formula „Jur” după care a semnat Jurământul împreună cu domnul Președinte.

**Tamás Sándor:** Felicit pe domnul **Csog Ignatiu**.

**Csog Ignatiu:** Sper că vom lucra în înțelegere împreună.

**Tamás Sándor:** Țin să precizez că în urma validării mandatului de consilier județean a domnului Csog Ignatiu respectiv a depunerii „Jurământului” de către aceasta, numărul consilierilor în funcție a devenit 29, domnul Csog Ignatiu intrând în exercitarea mandatului de consilier județean.

Deci de acum înainte prezența consilierilor județeni la ședință este de 27, din cei 29 în funcție.

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 91/2008 privind organizarea Comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Covasna, pe principalele domenii de activitate;

Înainte de a ruga președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, țin să arăt că în urma adoptării Hotărârii privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean a domnului Szilágyi Sándor-Róbert, forma inițială a Proiectului de hotărâre urmează a fi completat, în sensul că se introduce sintagma „2. Numărul 5 al punctului III-Comisia pentru Amenajarea teritoriului, urbanism, administrația publică locală, programe și investiții, se abrogă”.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare cu această completare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate avizează favorabil proiectul de hotărâre cu completarea propusă.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre cu completarea propusă.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre în forma modificată.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea în forma completată.

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind aprobarea parteneriatului între Consiliul Județean Covasna și Consiliul Local al comunei Lemnia pentru implementarea proiectului „Centru social multifuncțional Lemnia” din cadrul Programului de Intervenții Prioritare pentru comunități rome;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. arhitect șef Biró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Biró Dónát:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Varga Zoltán:** Astăzi am contactat pe domnul Primar al comunei Lemnia, în vederea obținerii titlului definitiv al proiectului de hotărâre, întrucât la data când am promovat încă nu am primit studiul de fezabilitate de la proiectant. Au primit doar ieri acest studiu de fezabilitate. Propun să fiți de acord să trecem în hotărâre titlul proiectului așa cum figurează în studiu de fezabilitate și care cu această denumire va fi depusă. Nu e o mare modificare.

Totodată rog să fiți de acord să introducem un articol prin care consiliul să împuternicească pe domnul președinte să semneze acordul de parteneriat.

Titlul proiectului este „Modernizare Centru socio-educational și cale de acces în comuna Lemnia – Covasna”.

Această modificare nu schimbă esența dar când se depune proiectul să nu fie respins din această cauză.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Fülöp Csaba:** Există deja un Centru? Este vorba de modernizarea Centrului socio-educational?

**Varga Zoltán:** Va fi modernizat o clădire.

**Tatár Márta Éva:** Este vorba de implementarea proiectului.

**Varga Zoltán:** Aceasta este titlul proiectului. Titlul sub care au avizat comisiile proiectul de hotărâre a fost „Centrul social multifuncțional Lemnia” și acum titlul proiectului ar fi „Modernizare Centru socio-educational și cale de acces în comuna Lemnia”.

Nu există un Centru. Este o clădire care va fi folosit cu această destinație.

**Fülöp Csaba:** De ce nu scrie modernizarea clădirii.

**Varga Zoltán:** De aceea m-am interesat ca să nu aprobăm într-o altă formă pentru ca la depunere să nu respingă proiectul din cauza titlului.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificările și completările propuse de domnul secretar al județului.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea cu modificările și completările propuse.

**La punctul șase** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** cu privire la rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2008;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Ferencz Lajos;** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șapte** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2008;

Înainte ca președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, dau cuvântul domnului director executiv Ferencz Lajos, pentru a prezenta modificările intervenite la acest punct al ordinii de zi, după ședințele comisiilor de specialitate.

**Ferencz Lajos:** Aș dori să fac o propunere care se bazează pe apariția H.G. nr. 1152/2008 care a apărut după ședințele comisiilor de specialitate. În această hotărâre se schimbă destinația sumei alocate inițial pentru echilibrarea bugetului local cu suma de 2.500 lei pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale. Rog să fiți de acord cu efectuarea modificărilor corespunzătoare în anexele la proiectul de hotărâre. Această sumă se propune a fi utilizată pentru executarea de covoare bituminoase pe următoarele sectoare de drum:

- pe DJ 122 , în total 2 km între Biborțeni și Baraolt;
- pe DJ 121, 1,25 km la ieșirea din Zăbala spre Imeni;
- pe DJ 114, 3,3 km între Lemnia intersecție DN 11 și intrare în Mereni, și
- pe DJ 112, în total 1,6 km între limita Județului Brașov și intrarea în Dobolii de Jos.

Rog să fiți de acord cu introducerea acestor modificări.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Fekete Carol:** Am și eu o propunere. Propun să vedeți cum arată drumul dintre Sânzieni și Petriceni. Nu cred că mai există așa ceva în județ.

**Calinic Sabin:** Sunt de acord cu antevorbitorul meu legat de un drum comunal. Eu vă semnalez un drum județean. Este vorba de DJ103B de la Mărcuș care este absolut impracticabil. Locuitorii de acolo sunt pe pragul să țină orice formă de protest, nu mai trimit copii la școală etc. Pentru că vine iarna și este impracticabil acest drum. Rugămintea noastră este, dacă tot s-a suplimentat suma să luați niște măsuri față de acest lucru pentru că oamenii sunt pe punctul să protesteze. Sunt copii care merg la școală, locuitorii strică mașinile, se strică și autobuzul de transport școlar. Cei de specialitate cunosc situația.

**Tamás Sándor:** Mulțumim. Adevărul este că banii sunt puțini, 2.500 de lei ajung pentru 6 km de drum. Așa am împărțit ca, în fiecare regiune să cuprindem măcar 1 km de drum. O să avem în vedere și propunerile dumneavoastră.

**Joós Ștefan:** În proiectul pe care am văzut este prevăzut suma de 402 mii lei pentru Asociația futsal din municipiul Sf. Gheorghe și pentru echipa de baschet. Aș dori să știu dacă această sumă va rămâne?

**Ferencz Lajos:** Da. Rămâne așa.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare cu modificările propuse, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil proiectul de hotărâre cu modificările propuse.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre cu modificările formulate mai înainte.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?



Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificările propuse.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea cu modificările propuse.

**La punctul opt** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind utilizarea în anul 2008 a fondului de rulment propriu al județului Covasna;

**Calinic Sabin:** În Comisia juridică la utilizarea fondului de rulment, am avut ample discuții în legătură cu una dintre sume. Este vorba de o sumă de 495 mii de lei, deci aproape 5 miliarde de lei vechi, propusă de a se utiliza pentru demararea acțiunii de pregătire a documentației de proiectare necesară accesării fondurilor pentru executarea lucrărilor de reamenajare și extindere a clădirii Școlii Speciale Sf. Gheorghe.

Noi am discutat acolo mai multe lucruri, și am conștiința faptului că trebuie să participăm la câștigarea atribuirii de proiecte privind banii europeni, dar întrebarea noastră este ce cumpărăm noi cu 5 miliarde de lei vechi? Nu am înțeles nimic. 5 miliarde pentru demararea de pregătire. Deci demarăm o acțiune de pregătire a unei documentații. Nu se poate. Nu cumpărăm nimic cu acești bani.

Deși ne-au explicat niște lucruri, tot am rămas nedumeriți.

Am zis așa: dacă acești bani vor lua o altă destinație din fondul de rulment, fondul de rulment cunoscut fiind că are o dublă destinație de utilizare stabilit prin lege, și anume: plata creditelor sau finanțarea obiectivelor de investiții. Asta nu este un obiect de investiție. Nu e nici plata creditelor. Și atunci nu suntem în legalitate, zic eu.

Argumentul a fost: dacă nu facem proiecte cu care să fim eligibili nu o să luăm niciodată bani.

Atunci Comisia juridică a formulat niște amendamente pe care vă pun în atenția dumneavoastră.

Participăm la selecție de proiecte și poate că atragem sume, dar ar trebui să știm clar ce se va întâmpla cu sumele respective. Poate prin hotărâre luăm măsuri ca acești bani să fie trecuți într-un alineat special, pentru această destinație, dar cheltuirea lor să nu se facă oricum. Să se facă pe baza unui caiet de sarcini. Dacă se face un proiect, o documentație, aceasta să fie bine fundamentată în ceea ce privește costul său, costul lucrării ca atare.

În timpul mandatelor anterioare, am dat suficienți bani în vânt. Pe studii de fezabilitate, de prefezabilitate, pe documentații și proiecte pe care nu le-am câștigat sau după 2-3 ani când apărea posibilitatea finanțării proiectului a fost constatat că studiul de fezabilitate e perimat și trebuie altul, care costă miliarde.

Acești bani nu sunt numai ai mei, sunt și ai dumneavoastră și ai fiecăruia.

Plătești o lucrare, un studiu de fezabilitate care înglobează în el un număr de ore de muncă. Cât costă ora de muncă la cei care elaborează?

Propunerea Comisiei în legătură cu această sumă este să fie trecut într-un alineat special, ca să poată lua destinația dar cheltuirea ei efectivă să se facă după ce se elaborează un caiet de sarcini, și fim ținuți la curent înainte de a se face un contract sau o plată, în așa manieră încât Consiliul în plenum să cunoască destinația plății înainte ca aceasta să se efectueze. Dacă nu se efectuează, luăm măsuri în legătură cu suma respectivă.

Am considerat că, această manieră este care aduce la o bună cheltuire sau nerisipire a fondului.

S-a discutat în Comisia noastră ca o inițiativă pentru o hotărâre, și vă prezint această inițiativă: aparatul de specialitate al Consiliului Județean să elaboreze pentru o ședință viitoare o situație a tuturor sumelor cheltuite pe studii de fezabilitate, prefezabilitate etc., din ultimii patru ani, care nu s-a câștigat, și ce sume s-au cheltuit pentru programe câștigate. Să avem o situație a cheltuirii banilor și să tragem un semnal de alarmă dacă este cazul. Așa putem hotărî în ceea ce privește cheltuirea acestor sume. Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Vă mulțumesc.

**Ferencz Lajos:** Referitor la observațiile dumneavoastră, am făcut corecturile necesare în proiectul de hotărâre. Aceste corecturi au fost prezentate în fața Comitetului consultativ.

Proiectul ca atare nu este nelegală. Destinația fondului de rulment este precizată în Legea finanțelor publice nr. 273/2006, și prevedea că poate fi utilizat pentru acoperirea golurilor de casă și pentru finanțarea unor investiții de utilitate publică. Considerăm că, această investiție este de utilitate publică, fiind vorba de Școala Specială Sf. Gheorghe. În altă ordine de idei, documentațiile de avizare, respectiv studiul de fezabilitate, expertizele tehnice, studiile geo-tehnice, auditul energetic, analize costbeneficiu, elaborarea proiectului tehnic, a detaliilor de execuție, a cererii de finanțare și a altor studii sunt cheltuieli de investiții, conform legii. Deci, considerăm că, propunerea noastră este legală. Din punct de vedere tehnic observațiile Comisiei juridice privind formulările generale au fost corectate.

Conform OUG nr. 34/2006 privind achizițiile publice, toate investițiile ca și orice alte achiziție publică se realizează pe baza unor caiete de sarcini.

Dorim sau nu dorim, caietele de sarcini se fac în toate cazurile. Vă promitem că vom avea în vedere propunerile dumneavoastră la elaborarea acestora.

**Calinic Sabin:** Am văzut că s-a schimbat denumirea. Nu se mai numește cum am știut eu. Se numește documentație de avizare a lucrărilor de investiții.

Asta e cu totul altceva și are alt regim legal. În urma obiecțiunilor noastre s-a rectificat acest lucru. La achizițiile publice trebuie respectată legea fără nici un dubiu. Iată că, obiecțiunea noastră s-a și materializat.

Menținem totuși ca idee ca aparatul de specialitate, la solicitarea noastră și a domnului președinte, într-o ședință viitoare să ne prezinte situația tuturor acestor cheltuieli pe ultimul mandat.

Vă mulțumesc.

**Fazakas Tibor:** Sunt complet de acord cu cele spuse de antevorbitorul meu. În primul rând și mie mi-se pare că această

sumă este destul de mare, iar cheltuirea acestei sume trebuie să urmărim cu atenție. Noi așa considerăm că documentul atașat la cheltuirea acestor sume este insuficientă, chiar dacă ulterior a suferit modificări. Totuși consider că nimeni nu știe care va fi finalitatea acestei investiții.

După părerea mea, măcar în două pagini trebuia trasat și clarificat cheltuirea acestor sume. Vă rog să luați în considerare acest considerent.

În legătură cu suma pentru achiziționarea unor materiale rulante necesare pentru punerea în funcțiune a căii ferate de la Comandău, consilierii PCM-MPP susțin promovarea și realizarea unor investiții în domeniul turismului în județul Covasna. Ca atare vom vota cheltuirea acestei sume conform destinației specificat de dumneavoastră. Însă și aici vă rugăm ca să ne fie prezentat un proiect „ansamblu de finalitate”. După cum știu eu, acum achiziționăm materiale rulante, însă calea ferată este în posesia altora.

Pentru a putea lua o decizie responsabilă, vă rugăm, ca la ședința viitoare să ne fie prezentat măcar situația acestei investiții și care va fi finalitatea acestei investiții.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Aș vrea să iau apărarea colegilor din aparatul de specialitate. Eu personal și conducerea Consiliului Județean avem încredere deplină în ceea ce privește repartizarea, finanțarea și urmărirea activităților de finanțare și de cheltuire a banilor. Niciodată nu am avut dubii, niciodată nu am avut probleme cu direcția condusă de domnul Ferencz Lajos.

Vă rog, ca în viitor, să încercați să formulați mai cu atenție observațiile în acest sens.

Cu privire la prezentarea raportului în ceea ce privește partea turistică și partea de achiziție, respectiv stadiu actual al acestui program, ne angajăm că la ședința viitoare, domnul vicepreședinte Demeter János să prezente un material în acest sens.

**Biró Dónat:** Referitor la cele spuse de domnul consilier Fazakas Tibor, suma de 495 mii lei, așa cum am spus și în cadrul comisiilor de specialitate, este vorba de un cadru financiar absolut necesar pentru a demara această licitație.

**Calinic Sabin:** Dacă eu vreau să cumpăr un lucru și am 5 miliarde pentru a cumpăra. Cunoscând piața de mărfuri nu cred că există cineva care să-mi spună că eu ți-o dau cu 4 miliarde.

**Tamás Sándor:** Dau cuvântul doamnei Sebestyén Piroska director la Școala Specială Sf. Gheorghe.

**Sebestyén Piroska:** La întocmirea proiectului am avut ca finalitate asigurarea educației pentru toți copiii din județ. Având în vedere că școala noastră are un potențial uman de cadre didactice în număr de 58 de persoane din care 48 de persoane sunt cu studii superioare în domeniul pedagogiei speciale. Cu ajutorul acestor colegi putem asigura educarea copiilor nu numai din Sf. Gheorghe. De aceea dorim să extindem activitatea și să facem posibil educarea tuturor copiilor din județ.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare, cu amendamentul prezentat mai înainte, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea.

**La punctul nouă** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** pentru modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Covasna;

Înainte de a ruga președinții **comisii de specialitate nr. I, II, IV. și V.** să prezinte Rapoartele de avizare, țin să arăt că în urma dezbaterii în Comisia Juridică a proiectelor de hotărâri privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Covasna cu Asociația Baschet Club Sepsi și cu Asociația Sportivă Futsal Sfântu Gheorghe, în vederea susținerii activității acestora în anul competițional 2008-2009, proiectele de hotărâri scoase de pe proiectul ordinii de zi, a reieșit că susținerea financiară a celor două entități sportive să fie cuprinse în art. 1 al Proiectului de hotărâre de la acest punct al ordinii de zi, prin care se modifică anexa nr. 1 „Finanțare nerambursabilă din fonduri publice a proiectelor în domeniul activităților sportive” la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 20/2008.

În consecință Proiectul de hotărâre inițial de la acest punct al ordinii de zi a fost refăcut, în sensul că finanțarea celor două Asociații sportive urmează a se aprobe în cadrul acestui proiect de hotărâre.

**Farkas György:** Am o propunere. Să completăm titlul proiectului de hotărâre cu expresia „completare”. Deci, titlul să fie privind completarea și modificarea unor hotărâri. La primul articol este vorba de completare.

**Varga Zoltán:** Dacă citiți hotărârea veți observa că, completarea se referă la anexă. Se poate completa nu este nicio problemă.

**Calinic Sabin:** Titlul proiectului de hotărâre să fie completarea și modificarea, mai ales că în textul hotărârii apare la art. 1 „se completează și se modifică”.

**Tamás Sándor:** Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin, Demeter László și Fülöp Csaba** să prezinte rapoartele de avizare cu modificarea mai sus arătată, iar **dl. Director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil cu modificările propuse.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre cu modificările formulate mai înainte.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?  
Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificările propuse.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea cu modificările propuse.

**La punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** pentru modificarea anexelor nr. 2 și 2a la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 120/2008 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

Înainte de a ruga președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, dau cuvântul domnului director executiv Ferencz Lajos, pentru a prezenta modificarea intervenită la acest proiect de hotărâre după ședința comisiilor de specialitate.

**Ferencz Lajos:** Față de cele prezentate în fața comisiilor de specialitate, dorim să facem o modificare cu care propun să fiți de acord. În cabinetul domnului președinte propunem să fie transformat un singur post cu studii medii în studii superioare, în loc de două câte au fost prezentate în fața comisiilor.

**Tamás Sándor:** Eu am solicitat această modificare și vă rog să fiți de acord.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare cu modificarea propusă, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil cu modificarea propusă.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre cu modificarea formulată mai înainte.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificarea propusă.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform modificării propuse.

**La punctul unsprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 18/2008 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale Centrului de Cultură al județului Covasna;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul doisprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 79/2008 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Bibliotecii Județene „Bod Péter”- Bod Péter Megyei Könyvtár;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul treisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic al Școlii Speciale Sfintu Gheorghe;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul paisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna și a instituțiilor publice subordonate acestuia pentru anul 2009;

Rog pe domnii **Baka Mátyás și Calinic Sabin** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul cincisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind desemnarea reprezentantului asiguraților din județul Covasna în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

Înainte de a solicita avizul comisiilor de specialitate la proiectul de hotărâre, având în vedere că, proiectul conține o prevedere prin care se desemnează reprezentantul asiguraților din județul Covasna în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și ținând cont de ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea reprezentantului asiguraților din județul Covasna în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate vom folosi buletine de vot.

Având în vedere că doamna Benedek Eszter a fost reprezentantul asiguraților și dânsa a demisionat trebuie să desemnăm un alt reprezentant.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri.

**Fülöp Csaba:** Grupul de consilier PCM-MPP propune pe domnul consilier Fekete Carol.

**Tamás Sándor:** Alte propuneri?

Nu sunt.

Consult pe domnul Fekete Carol dacă acceptă desemnarea?

**Fekete Carol:** Accept.

**Tamás Sándor:** Până când colegii mei pregătesc buletinele de vot, noi mergem mai departe.

**La punctul șaisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind aprobarea închirierii a unor suprafețe de teren, aflate în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. referent de specialitate Teleki Csaba** să prezinte **Raportul Compartimentului de administrarea patrimoniului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Teleki Csaba:** Compartimentul de administrarea patrimoniului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șaptesprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind darea în administrare a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Kossuth Lajos, nr. 10, aflat în domeniul public al județului Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. referent de specialitate Teleki Csaba să prezinte Raportul Compartimentului de administrarea patrimoniului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Teleki Csaba:** Compartimentul de administrarea patrimoniului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul optsprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea măsurilor privind obiectivul de investiție „Instalație de eliminare plumb aferentă alimentării cu apă a localității Ghelița, comuna Ghelița, județul Covasna”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Bíró Dónát:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul nouăsprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 38/2001 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate. Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăzeci** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind solicitarea de transmitere a imobilului – Corp de clădire B cu terenul aferent - situat în municipiul Sfântu Gheorghe, P-ța Libertății nr. 4, județul Covasna din proprietatea publică a statului și din administrarea Instituției Prefectului județului Covasna în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;

După cum știți sediul Consiliului Județean Covasna este în proprietatea Statului și în administrarea Prefecturii Județului Covasna. Acum încercăm să aducem la realitate această problemă juridică.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. referent de specialitate Teleki Csaba să prezinte Raportul Compartimentului de administrarea patrimoniului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Teleki Csaba:** Compartimentul de administrarea patrimoniului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăzeci și unu** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;

Înainte de a da cuvântul președinților comisiilor de specialitate nr. II și III ca să prezinte Rapoartele de avizare, dau cuvântul **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte propunerea de modificare a Proiectului de hotărâre.

**Bíró Dónát:** În completarea Raportului nr. 3199/14.10.2008, privind aprobarea Avizelor Unice ale Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna, propunem includerea a trei avize unice. După ședințele comisiilor de specialitate, beneficiarii acestor Planuri Urbanistice Zonale, au predat documentațiile cu toate avizele cerute și în cazul în care nu aprobăm astăzi la ședința din luna noiembrie va fi târziu, pentru că vom ieși din termenul de 30 de zile, prevăzut de lege.

Este vorba de:

- Avizul Unic nr. 75/200/-P.U.Z.- Locuințe de vacanță zona lac Moacșa:

- Avizul Unic nr. 76/2008- P.U.Z.- Zona de locuințe –Malnaș Băi;

- Avizul Unic nr. 77/2008- P.U.Z. - Sediul Inspectorat Județean în Construcții Covasna – Sf. Gheorghe.

**Tamás Sándor:** Dacă dosarele sunt complete, eu propun să adoptăm hotărârea cu această propunere ca să nu ieșim din termenul prevăzut de lege.

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Albert Álmos** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate cu modificarea propusă, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil cu completarea propusă.

**Bíró Dónát:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare cu modificarea propusă.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu completarea propusă.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea cu completarea propusă.

**La punctul douăzeci și doi** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Planului operativ de acțiune în timpul iernii 2008-2009 pentru întreținerea și deszăpezirea drumurilor aflate în administrarea Direcției de Administrare a Drumurilor Județene;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Albert Álmos** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director Marin Nicolae Gheorghe** să prezinte **Raportul Direcției de Administrare a Drumurilor Județene**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Marin Nicolae Gheorghe:** Direcția de Administrare a Drumurilor Județene propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

**La punctul douăzeci și trei** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** pentru modificarea anexei la Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Teritoriale de Ordine Publică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 7/2003;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Albert Álmos** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl.**

**director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

**La punctul douăzeci și patru** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la Proiectul „Inițiativa Copiii Străzii”;

Rog pe **domnii Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Vass Mária:** Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

**La punctul douăzeci și cinci** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” cu proiectul „Sistem informatic integrat al județului Covasna”;

**Baka Mátyás:** Comisia economică a avizat acest proiect dar dorim să ne fie prezentat încă o dată acest proiect.

**Szabó Ferencz:** Expunerea de motive a fost întocmit în sensul înființării unor servicii electronice pe care consiliul județean le poate oferi pentru cetățeni. Aceste servicii sunt:

- Servicii de protecție socială pentru copii
- Servicii de protecție socială pentru adulți
- Autorizații de construcție și urbanism
- Petiții – programare audiențe.

Pentru a realiza acest scop în condiții cât mai optime s-a întocmit o documentație pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii – Servicii de proiectare „Sistem Informatic Integrat al Județului Covasna”, care are în vedere servicii de consultanță în vederea:

- Întocmirii Studiului de Fezabilitate pentru realizarea proiectului „Sistem Informatic Integrat al Județului Covasna”
- Realizarea caietului de sarcini și a întregii documentații pentru atribuirea contractului de implementare a proiectului „Sistem Informatic Integrat al Județului Covasna”
- Elaborarea cererii de finanțare și a anexelor acesteia pentru proiectul „Sistem Informatic Integrat al Județului Covasna”, pentru a fi depus spre finanțare din fonduri structurale europene.

**Tamás Sándor:** Mulțumim. Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

Înainte să trecem la punctul douăzeci și șase al ordinii reluăm **punctul paisprezece** de pe ordinea de zi.

Rog pe **dl. secretar al județului Varga Zoltán** să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot, iar comisia de validare să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

**Varga Zoltán:** Explică modul de votare și distribuie buletinele de vot pe bază de tabel nominal.  
După votare.

**Tamás Sándor:** Să luăm o pauză până ce comisia de validare va număra voturile și va încheia procesul verbal.

După pauză.

**Tamás Sándor:** Îl rog pe **dl. Bagoly Miklós Levente**, președintele comisiei de validare, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea reprezentantului asiguraților din județul Covasna în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

**Bagoly Miklós Levente:** prezintă procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor.

**Tamás Sándor:** Rezultatul votului, așa cum reies din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

Rog pe domnul Varga Zoltán să prezinte proiectul de hotărâre, iar domnii **Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

**Varga Zoltán:** prezintă proiectul de hotărâre.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?  
Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(Au lipsit de la vot consilierii Demeter János și Fekete Carol.)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

**La punctul douăzeci și șase** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 5 – Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului, Domeniul major de intervenție 5.1, cu proiectul „Satul basmelor”;

Înainte de a da cuvântul președinților celor șapte Comisii de specialitate, vă propun să fiți de acord cu modificarea Proiectului de hotărâre, în sensul scoaterii din tot cuprinsul acestuia a sintagmei „Domeniul major de intervenție 5.1”.

Această propunere are la bază considerente de ordin tehnic, ce s-ar putea ivi cu ocazia depunerii Proiectului privind încadrării acestuia într-un domeniu major de intervenție sau altul.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare cu modificarea propusă, iar **d-na consilier Giliga Márta** să prezinte **Raportul compartimentului relații externe, mass-media**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil cu modificarea propusă.

**Giliga Márta:** Compartimentul relații externe, mass-media propune pentru adoptare proiectul de hotărâre cu modificarea propusă.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?  
Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificarea propusă.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

Ședința ordinară din luna noiembrie vom ține în jur de 20-23 noiembrie.

Înainte de a termina ședința doresc să felicit pe colegul nostru Gică Agrigoroiei, pentru că în această lună și-a sărbătorit ziua de naștere.

La mulți ani vă dorim.  
(Cei din sală aplaudă.)

Doresc să mulțumesc domnului Szilágyi Sándor Róbert, pentru munca depusă ca consilier județean și sper că vom fi tot așa de respectuoși unul față de celălalt ca și până acum.

(Cei din sală aplaudă.)



**Fazakas Tibor:** Mulțumim și noi activitatea colegului nostru Szilágyi Sándor Róbert.

Avem și o rugămintă. Bănuiesc că, în curând trebuie să votăm bugetul pentru anul 2009, și rugămintea noastră este ca înainte de a se redacta proiectul de hotărâre, adică înaintea ședințelor comisiilor de specialitate să primim propunerea de buget pentru a putea formula propunerile noastre.

**Tamás Sándor:** Nu avem nimic secret așa că veți primi propunerile de buget.

De acum încolo la ședința Comitetului consultativ o să invităm și liderii fracțiunilor politice, pentru că aceste ședințe sunt numai cu folos.

**Fekete Carol:** Am primit de la domnul secretar documentele pe baza cărora au fost adoptate hotărârile cu privire la depozitul de deșeuri. Am studiat materialele și am tras concluziile. Apreciez programele ISPA prin care Uniunea Europeană finanțează construirea depozitelor de deșeuri în fiecare regiune, în fiecare județ, în fiecare localitate unde este necesar.

Nu vreau să comentez construirea gropilor ecologice de gunoi.

După cum știu eu Ministerul Mediului a solicitat ca în județul Covasna în trei localități să se construiască asemenea depozite de deșeuri. Nu ar fi nicio problemă dacă în aceste depozite s-ar depozita gunoiul menajer din județul Covasna și eventual din județul Harghita.

După cum știu eu este vorba de un depozit de deșeuri la Leț, respectiv două crematorii, unu la Tg. Secuiesc și unu la Brețcu.

Am primit un proiect pe care firma Deltarom SRL a depus la Primăria Tg. Secuiesc și pe care domnul primar o sprijină.

Firma Deltarom SRL cu sediul din București construiește crematorii exclusiv pentru deșeuri contaminate, în care se ard materiale contaminate biologic și chimic. Aceste crematorii sunt foarte toxice. La Cluj a fost construit un asemenea crematoriu pe care câțiva locuitori din Brețcu au și vizitat.

În Uniunea Europeană aceste crematorii se construiesc cât mai aproape de locul provenienței.

Trebuie să avem în vedere că acest proiect a fost conceput pentru protejarea mediului, deci aceste crematorii ar trebuie să fie ecologice.

Dacă o să fim de acord ca la Leț, la Tg. Secuiesc și la Brețcu să se construiască crematorii pentru distrugerea materialelor contaminate biologic și chimic atunci nu va fi vorba de interese personale ci va fi vorba de interesul întregului județ.

De aceea trebuie să se construiască cât mai aproape de locul provenienței, pentru că transportul materialelor contaminate este foarte periculos. În timpul transportului pot scăpa viruși și bacterii.

Rog conducerea județului ca hotărârile adoptate de fostul consiliu să fie reanalizate și să acceptăm numai depozite în care vor fi depozitate deșeuri menajere provenite din județul nostru.

**Tamás Sándor:** Răspunsul va fi dat de domnul Klárik László, administrator al județului.

**Klárik László:** La ora actuală se lucrează la un proiect, a cărui proiectare este finanțat prin programul ISPA. Realizarea efectivă a depozitului de deșeuri, sperăm că, va fi finanțată prin Programul Operațional Sectorial Mediu. În momentul de față masterplanul județean nu este finalizat.

S-au adoptat niște hotărâri de consiliu în decursul anilor cu privire la asocierea localităților, cu privire la asocierea județului Covasna cu județul Harghita.

A fost o prevedere a Ministerului Mediului să aibă o arie mai mare de acoperire. Aceste prevederi au fost revizuite și acum ne îndreptăm spre a avea o asociație comună, dar două sisteme total independente.

În niciun caz nu este vorba să includem incineratoare de materiale periculoase.

În ultima vreme au fost discuții de a revizui proiectul, în sensul să nu mai avem depozit ecologic de deșeuri ci o fabrică de reciclare a deșeurilor menajere.

Avem un grup de lucru cu care ne întâlnim și vom discuta aceste aspecte și după ce la nivel de specialiști se va forma o propunere bine fundamentată, desigur o să vă punem la dispoziție pentru analizare.

**Fazakas Tibor:** Câte depozite se vor face? Am înțeles că se vor face trei.

**Tamás Sándor:** Nu este încă finalizat. Ceea ce a spus domnul Fekete Carol este problema orașului Tg. Secuiesc, unde domnul primar încearcă să construiască un incinerator.

**Varga Zoltán:** Masterplanul va fi aprobat de Consiliul Județean.

Este format un grup de lucru care tocmai asta pregătește și din cauza acestor divergențe nu se poate face.

**Fazakas Tibor:** Trebuie să avem grijă ca să nu se aprobe depozite regionale ci numai depozite locale.

**Gazda József:** Acum două luni am primit ultima dată materialele ședinței și în limba maghiară. Rog să continuați să ne puneți la dispoziție materialele și în limba maghiară.

Cu privire la evacuarea Redacției Háromszék, rog să fiți mai indulgenți și să le acordați termenul solicitat pentru rezolvarea problemei. Să nu îi evacuați chiar acum, să așteptați măcar până în luna mai 2009.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

**TAMÁS Sándor**  
Președinte

**VARGA Zoltán**  
Secretar al județului Covasna