

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a
Consiliului Județean Covasna, din data de 3 aprilie 2007, ora 10,00.**

Demeter János: Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 3 aprilie 2007, ora 10,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 95 din 29 martie 2007, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 170/S/ 29.03.2007.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cele două ziare locale „Cuvântul Nou” și „Háromszék”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni din cei 31 aleși în funcție, drept urmare declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna. Lipsesc consilierii Demeter Miklós, Fejér László Ödön și Tóth Zoltán.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept în locul secretarului județului dl. director executiv Sztakics István Attila, ca persoană desemnată care exercită atribuțiile ce-i revin secretarului județului, în caz de absență a acestuia, conform Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 141/2004, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Kiss Jenő, director, Biblioteca județeană „Bod Péter”;
- Dl. Imreh István Attila, director, Centrul de cultură al județului Covasna;
- Dl. Vargha Mihály, director, Muzeul Național Secuiesc;
- Dl. Szilágyi Zsolt, director, Școala Populară de Arte și Meserii Sf. Gheorghe;
- Dl. Oláh Badi Álmos, primar, Comuna Moacșa;
- D-na Vass Mária, director executiv, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- Dl. Kóródi Attila- director executiv adjunct, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței ordinare din 28 februarie 2007, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.covasna.info.ro, respectiv, la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din 28 februarie 2007.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

La proiectul de hotărâre de la punctul nr. 17 de pe ordinea de zi, avem o modificare a titlului, față de ce a fost publicat în ziare, astfel propunem ca acesta să aibă următorul titlu:

„Proiect de hotărâre privind asocierea județului Covasna cu alte unități administrativ-teritoriale, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Economică a Teritoriului Județului Covasna (ADETCOV)”.

Domnul consilier județean Kiss Tiberiu a solicitat ca **Analizarea** materialului în vederea inițierii unui proiect de hotărâre în legătură cu aplicarea prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, modificată și completată prin O.G nr. 14/2007, de la punctul „Diverse”, din proiectul ordinii de zi, să fie amânată.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 19/2007 pentru constituirea comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor care înființează și administrează unități de asistență socială, în vederea acordării de subvenții de la bugetul județean;
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la ratificarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 53/2007 cu privire la modificarea art. 1 din Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 34/2007 privind aprobarea continuării activității domnului Kiss Jenő Kálmán în funcția de director al Bibliotecii Județene „Bod Péter”- Bod Péter Megyei Könyvtár, pe perioadă determinată de cel mult 18 luni;

3. *Proiect de hotărâre* pentru completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 132/2006 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Covasna;
4. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea art. 2 din anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 150/2006 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, Organigramei și a Statului de funcții a Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig;
5. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Covasna;
6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Bibliotecii Județene „Bod Péter”- Bod Péter Megyei Könyvtár;
7. *Proiect de hotărâre* privind numirea domnului Vargha Mihály-Béla în funcția de director al Muzeului Național Secuiesc –Székely Nemzeti Múzeum;
8. *Proiect de hotărâre* privind numirea domnului Imreh - Márton István-Attila în funcția de director al Centrului de Cultură al Județului Covasna - Kovászna Megyei Művelődési Központ;
9. *Proiect de hotărâre* privind numirea domnului Szilágyi Zsolt în funcția de director al Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe – Művészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;
10. *Proiect de hotărâre* privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Covasna în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar al județului Covasna;
11. *Proiect de hotărâre* privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a proiectelor în domeniul acțiunilor culturale, pentru activități educative-științifice, sportive și de recreere, sprijinul financiar acordat unităților de cult, precum și a celor de asistență socială pe anul 2007;
12. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea înființării Unității Județene pentru Monitorizarea Serviciilor Comunitare de Utilități Publice;
13. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
14. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea trecerii cu titlu gratuit a unei suprafețe de teren, pe durata executării obiectivului de investiții „Parc Memorial al Covăsnenilor de Pretutindeni”, din domeniul privat al Comunei Moacșa și din administrarea Consiliului Local al Comunei Moacșa, în domeniul public al Județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;
15. *Proiect de hotărâre* privind reglementarea situației juridice a unor spații din imobilul situat în Sfântu Gheorghe, str. Kossuth Lajos nr. 10, județul Covasna;
16. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea unor măsuri în vederea valorificării prin vânzare a imobilului - Depozit de pesticide și teren aferent – situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Recoltei nr. 1, județul Covasna, aflat în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;
17. *Proiect de hotărâre* privind asocierea județului Covasna cu alte unități administrativ-teritoriale, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Economică a Teritoriului Județului Covasna (ADETCOV);
18. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea propunerilor de modificare a încadrării în categorii funcționale a unor sectoare de drumuri din județul Covasna;
19. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
20. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 126/2004 privind aprobarea reorganizării Comisiei pentru Protecția Copilului Covasna și a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru Protecția Copilului Covasna, modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 18/2006;
21. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la Proiectul „Însușirea metodologiei de îngrijire a persoanelor vârstnice în funcție de nevoile individuale, cunoscând tehnicile practicate în țările dezvoltate ale Uniunii Europene”;
22. *Raportul anual* al unor consilieri județeni pe anul 2005 și 2006;
23. *Raportul anual* a unor comisii de specialitate pe anul 2006;
24. *Analiza anuală* a modului de îndeplinire a sarcinilor ce revin pe linia pregătirii economiei naționale și a teritoriului pentru apărare la nivelul Consiliului Județean Covasna, pentru anul 2006;
25. *Raport de activitate* pe anul 2006 al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
26. *Diverse*

Dacă mai sunt probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi cu modificarea propusă.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi cu modificările propuse.

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 28 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.
Se intră în dezbateră ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 19/2007 pentru constituirea comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor care înființează și administrează unități de asistență socială, în vederea acordării de subvenții de la bugetul județean.

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Ágoston Ștefan** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar, **doamna director executiv Vass Mária și dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul comun al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna și al Direcției Economice.**

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Vass Mária: Direcția Generală de Asistență Socială și protecția Copilului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți observații, probleme de ridicat?

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la ratificarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 53/2007 cu privire la modificarea art. 1 din Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 34/2007 privind aprobarea continuării activității domnului Kiss Jenő Kálmán în funcția de director al Bibliotecii Județene „Bod Péter”- Bod Péter Megyei Könyvtár, pe perioadă determinată de cel mult 18 luni

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Henning László János** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice.**

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea, conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 132/2006 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnișoara director executiv adjunct Domokos Réka și dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul comun al Direcției Juridice și Administrație Publică și al Direcției Economice.**

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Domokos Réka: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru modificarea art. 2 din anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 150/2006 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, Organigramei și a Statului de funcții a Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig;

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Ágoston Ștefan** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Covasna;

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Henning László János**, să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea Statului de funcții al Bibliotecii Județene „Bod Péter”- Bod Péter Megyei Könyvtár;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Henning László János**, să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind numirea domnului Vargha Mihály-Béla în funcția de director al Muzeului Național Secuiesc –Székely Nemzeti Múzeum;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Henning László János**, să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind numirea domnului Imreh - Márton István-Attila în funcția de director al Centrului de Cultură al Județului Covasna - Kovászna Megyei Művelődési Központ;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Henning László János**, să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind numirea domnului Szilágyi Zsolt în funcția de director al Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe – Művészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Henning László János**, să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Covasna în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar al județului Covasna

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Henning László János**, să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a proiectelor în domeniul acțiunilor culturale, pentru activități educative-științifice, sportive și de recreere, sprijinul financiar acordat unităților de cult, precum și a celor de asistență socială pe anul 2007;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin, Henning László János și Ágoston Ștefan**, să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Menționez că pentru adoptarea prezentului proiect de hotărâre este nevoie de votul majorității consilierilor județeni în funcție.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra? -
Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul douăsprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea înființării Unității Județene pentru Monitorizarea Serviciilor Comunitare de Utilități Publice;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Kiss Tiberiu**, să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar doamna arhitect șef **Florea Stela** să prezinte Raportul **Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Florea Stela: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi
Este cineva contra? -
Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul treisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi
Este cineva contra? -
Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul paisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind solicitarea trecerii cu titlu gratuit a unei suprafețe de teren, pe durata executării obiectivului de investiții „Parc Memorial al Covăsnenilor de Pretutinden”, din domeniul privat al Comunei Moacăș și din administrarea Consiliului Local al Comunei Moacăș, în domeniul public al Județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar doamna arhitect șef **Florea Stela** să prezinte Raportul **Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Florea Stela: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.
Menționez că hotărârile privind patrimoniul se adoptă cu votul a 2/3 din numărul total al consilierilor din funcție.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul cincisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind reglementarea situației juridice a unor spații din imobilul situat în Sfântu Gheorghe, str. Kossuth Lajos nr. 10, județul Covasna;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnul consilier Jánosi Zsolt** să prezinte **Raportul Compartimentului administrarea patrimoniului**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Jánosi Zsolt: Compartimentul administrarea patrimoniului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Menționez că hotărârile privind patrimoniul se adoptă cu votul a 2/3 din numărul total al consilierilor din funcție.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul șaisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unor măsuri în vederea valorificării prin vânzare a imobilului - Depozit de pesticide și teren aferent – situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Recoltei nr. 1, județul Covasna, aflat în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnul consilier Jánosi Zsolt** să prezinte **Raportul Compartimentului administrarea patrimoniului**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Jánosi Zsolt: Compartimentul administrarea patrimoniului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Menționez că hotărârile privind patrimoniul se adoptă cu votul a 2/3 din numărul total al consilierilor din funcție.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

Propun să luăm o pauză de 10 minute.

După pauză.

Demeter János: La punctul șaptesprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind asocierea județului Covasna cu alte unități administrativ-teritoriale, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Economică a Teritoriului Județului Covasna (ADETCOV);

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat proiectul de hotărâre, însă eu am o altă opinie, și anume: nu există o acoperire legală, nu este un cadru legal adecvat pentru înființarea acestei Asociații de Dezvoltare Economică a Teritoriului Județului Covasna, așa cum s-a propus în Legea asociațiilor și fundațiilor.

Argumentele pe scurt pe care vreau să vă spun sunt:

Legea administrației publice locale trasează niște sarcini, stabilește niște ierarhii și niște obiective ale administrației publice locale, care fac inutilă o asemenea asociere. Aș spune că este o anumită bizarerie. De ce? Pentru că, ar însemna implicit că noi avem nevoie de un alt cadru instituțional, realizat pe baza liberei asocieri decât cadrul legal de funcționare al administrației publice locale în România.

În al doilea rând, în proiectul de hotărâre se vorbește despre niște fonduri generice, care nu sunt în opinia mea decât detalii ale scopurilor sau obligațiilor entităților în administrația publică locală prin virtutea însăși a acestei legi, care reglementează funcționarea. Deci, ar fi o structură de structuri, care nu ar folosi nimănui. Poate ne-ar folosi în sensul că facem o propunere de lege, să zicem că Legea administrației publice locale nu este de natură să asigure funcționalitatea entităților administrației publice locale, să zicem la nivel județean sau la un alt nivel.

Atunci facem o propunere de lege, și aici cred că fiecare dintre formațiunile politice pe care le reprezentăm, are suficiente capete luminate și suficientă podere în parlament ca să inițieze și o asemenea propunere legislativă, de modificare structurală a Legii administrației publice locale. Dar cred că în cazul actual a reglementării materiei, nu putem să ne suprapunem nicidecum printr-o asemenea formă de asociere.

Județul Covasna se asociază cu anumite localități din județ! Mi-se pare un lucru bizar, și cum spuneam nu are acoperirea legală necesară.

Demeter János: Mulțumesc. Domnul coleg. Eu ce pot să vă spun este că nu suntem pionieri în acest domeniu. Cei care au început și parcurg acest drum privind ridicarea forțelor unităților administrativ-teritoriale dintr-un județ, au avut numai de câștigat. De exemplu: județul Timiș unde funcționează din 1999 o asemenea asociație, județul Galați unde funcționează de foarte mult timp asemenea asociație, județul Brașov, în vecinătatea noastră, a făcut o asemenea asociație. Un lucru este cert, concentrarea de forță economică este singura modalitate prin care unitățile administrativ-teritoriale pot să aibă o forță împreună, economic vorbind, să participe la proiecte de mare anvergură. Este necesar crearea unei asemenea asociații. Nu sunt alte căi prin care putem efectiv să ne concentrăm forțele în vederea elaborării și derulării proiectelor de anvergură pentru dezvoltarea teritoriului. Noi trebuie să avem grijă de județul Covasna în dimensiunea și mărimea lui globală. Noi când am început să facem aceste demersuri pentru înființarea acestei asociații, ne-am gândit la aceste lucruri, pe de altă parte am consultat și juriștii de la prefectură, răspunsul lor a fost pozitiv și toate pregătirile acestui act au fost făcute împreună. Am încercat să luăm în considerare și obiecțiile și observațiile lor. În acest moment pot să spun că efectiv proiectul de hotărâre are tot sprijinul juriștilor de la prefectură. O să împărțim o pagină de text, pe care sunt foarte multe lucruri despre ADETCOV. Este un început. Astăzi dacă plenul va hotărî, facem primele demersuri pentru asociere și începem munca împreună, și pentru noi va fi un început greu, dar sper că aceste servicii pe care le va presta ADETCOV-ul vor demonstra utilitatea acestei asociații, atât pentru noi cât și pentru colegii din județ.

Șerban Valeriu: Am văzut că sunt unele orașe mari, de exemplu Tg. Secuiesc, care este zona cea mai puternică industrializată a județului, nu a intrat în această asociație. Care este problema? Nu au fost consultați? Eu mă gândesc că forța economică cam gravitează spre Tg. Secuiesc.

Demeter János: Întrebarea dumneavoastră este binevenită, că trebuie să observăm anumite realități. Filozofia bugetară a României, este de așa manieră încât orașele devin din ce în ce mai sinestătătoare, mai ales orașele care depășesc un anumit prag de locuitor și de forță economică. Sigur, deja atât Sf. Gheorghe cât și Tg. Secuiesc au o asemenea forță economică că nu necesită neapărat implicarea în asemenea asociație. De exemplu la acest proces de descentralizare și modernizare a administrației publice în Uniunea Europeană, putem să vedem foarte clar că autoritatea publică județeană are grijă mai ales de partea rurală a județului, și orașele devin din ce în ce mai sinestătătoare din punct de vedere economic și administrativ. Ca atare, noi trebuie să avem mai multă grijă de comune, pentru că acolo este cea mai mare problemă, de obicei în județ și la acele orașe mici care nu au reușit să depășească pragul critic pentru a merge pe un drum mai sigur și sinestătător.

Cine dorește să intre în asociație, intră pe benevol, nu este forțat. Dacă cineva consideră interesante aceste obiective care sunt enumerate în obiectivele asociației, intră, se poate intra și pe parcurs, dacă cineva își dă seama că totuși este un lucru interesant. De asemenea se poate ieși din asociație, dacă cineva consideră că nu mai este interesat de asociație. Important este ca asociația să existe și să ofere posibilități de dezvoltare a județului și a membrilor acesteia.

Vajda Lajos: Nici Tg. Secuiesc nu poate să stăpânească toate problemele care o să apară, privind gestionarea fondurilor externe. Deocemdată Tg. Secuiesc nu a avut proiecte mari câștigate. Până acum Covasna, Baraolt și Întorsura Buzăului au avut câteva proiecte PHARE. Orașele în prima fază au considerat că ei sunt în stare să gestioneze aceste probleme. Sunt foarte multe probleme care nu sunt realizate la nivelul orașelor din județul nostru. Să nu mai vorbim despre comune. În ultima perioadă am generat foarte multe proiecte. Numai la Ordoanața nr. 7, avem 36 de proiecte care au trecut pe faza de proiectare, urmează începerea investițiilor.

Avem 77 de școli unde sunt investiții pe rol. Avem câștigat proiectul „Drumul apelor minerale”, avem două proiecte în pregătire, alimentarea cu apă a tuturor localităților din județ, respectiv managementul deșeurilor. Sunt 160 de proiecte care urmează să intre în faza de implementare. Toate aceste probleme trebuie gestionate cumva. Momentan personalul din cadrul Consiliului Județean nu face față. Deci, oamenii deja lucrează și sâmbătă și duminică, cu actualul personal nu putem face față.

Am luat modelul de la județele Brașov, Harghita, Timiș și Sibiu, deci foarte multe județe au înființat asemenea asociații. Este o asociație intercomunitară, apare și în revista administrației publice locale, deci la nivel național se analizează ca aceste servicii care sunt oferite să atragă cât mai multe fonduri.

Considerăm că este util și este necesar.

Calinic Sabin: Iertați-mă, dar nu înțeleg un lucru: aparatul propriu al Consiliului Județean nu poate oferi anumite servicii specifice privind chestiuni legate de dezvoltarea economică a teritoriului, și atunci se naște necesitatea? A cui? A unui organ specializat în acest domeniu?

Am sentimentul că, noi ca administrație ne descalificăm, nu suntem buni de nimic, pentru că nu putem să facem treaba asta. Această asociație trebuie să presteze servicii, și tare-mi e teamă, că ea născută fiind din administrația publică care se dovedește incapabilă, va prelungi incapacitatea administrației și în cazul acesta. Cred că nu asta va fi soluția de viitor. Sigur, suntem în faza exeperimetelor, dar nu asta va fi soluția. Nu creăm decât o nouă structură administrativă care nu va face treabă, pentru că provine din administrație care iată nu face treaba. Cred că soluția trebuie să fie una realistă, și anume: dacă piața o cere, se vor crea firme sau alte forme specializate care contra cost vor presta aceste servicii. Asta e clar! Nu este funcționabil să luăm din administrație, să mai facem încă o suprastructură care mănâncă banii. Mă refer aici la povetea cu mașina comunismului, care din punct de vedere teoretic mergea perfect, dar nu voia să funcționeze, nu se mișca deloc, și după ce specialiștii au făcut studii îndelungate, au constatat că claxonul mănâncă curentul din acumulator. Noi tot acolo suntem. Deci sub o structură administrativă se crează o altă structură administrativă.

Să fim realiști! Am nevoie de un serviciu pe care administrația nu poate rezolva? Îl cumpăr! -care dacă nu face treaba nu-i dau banii. Va exista și concurență. Se va naște această concurență, binevenită.

Dar teamă-mi e, că nu vom face decât să adunăm la un loc pe niște oameni care deja lucrează în administrație și care cred că fac o chestie voluntară, mai pe lângă serviciul lor și le va veni ideea criminală de a dezvolta economic județul nostru. Mai e ceva, ne asociem cinci oameni, unde fiecare are o idee. Cu ideea cui începem? Să zicem cu ideea numărului 1, noi șase hotărâm cu a cărei idee să începem. Dar cei care selectează ideile, nu suntem noi. Sunt cei care dau banii!

Nu știu dacă cineva a făcut un studiu serios. Eu sunt perfect de acord că administrația funcționează înspăimântător de prost. Acest proiect de hotărâre și celelalte care s-au materializat, sunt un simptom al faptului că administrația locală în România nu funcționează. Și iată că s-au născut idei noi. Cred că nu este cea mai fericită dintre ele. Dar semnalul e clar, trebuie făcut ceva cu administrația acestei țări, a acestui județ și a anumitor localități. Nu merge! Nu funcționează! Dar cred că soluția și drumul nu e asta. Ori lucrăm cu această Lege și recunoaștem că e bun, ori recunoaștem că administrația pe actuala Lege nu poate funcționa. Într-o bună zi se va întâmpla asta, și ziua aceea cu cât va fi mai apropiată de momentul asta, va fi mai bine pentru toți, pentru fiecare localitate, pentru fiecare județ, pentru fiecare zonă de dezvoltare, etc. E lipsită de elasticitate, este osificată această administrație. Nu merge! Dar să iei din chestiunea osificată și să construiești un nou schelet de mamut virtual, nu ai făcut nici o treabă. Tocmai de aceea, ce spuneam era de sensul asta. Cred că ar fi de datoria noastră, ca și experiment, putem să o facem. Dar cred că nu mai e timpul să ne jucăm dea experimentul. Tocmai de aceea, sub formă de propunere, în această sală am lansat ideea, ca pe toate căile să încercăm să declanșăm o inițiativă legislativă, prin Parlament, prin care să se umble așa cum trebuie la Legea administrației publice locale, care e absolut nefuncțională. Trebuie s-o recunoaștem.

În ședința comisiei juridice, am zis: hai să facem dar poate că nu este cea mai bună soluție. Eu am certitudinea că nu este cea mai bună soluție.

Vă mulțumesc.

Demeter János: Sincer să fiu, nu-mi place niciodată expresia asta. Refuz categoric. Mă simt nevoit să spun asta. Efectiv, refuz să ne gândim în așa manieră.

În anul 2000, când am început noi lucrările împreună în Consiliul Județean, județul nu avea nici un proiect în derulare.

În acest moment, în județul Covasna sunt 160 de proiecte în derulare.

Vajda Lajos: Nu se poate afirma că nu se lucrează.

Demeter János: 160 de proiecte în derulare. Dacă le luăm după Legea administrației publice locale, care spune că Consiliul Județean (drept pe care am pierdut deja pe baza legii), a rămas cu treburile lui ce are de făcut, cu acele obiective pe care le are de realizat, dar pe undeva spune că coordonează activitatea autorităților locale ale județului. Coordonează prin ce mijloace? Dacă avem 160 de proiecte, înseamnă 160 de proceduri de achiziții publice. În acest moment, nici o comună nu are nici un specialist. Orașele mai mari au specialiști, dar calitatea acestui act juridic de achiziție publică este foarte importantă, eficiența banului public care se derulează din aceste unități administrativ-teritoriale, este efectiv purtătorul. Intrăm într-o situație când un consiliu județean, care nu este proiectat, nu este de domeniul lui ca să administreze sumă mare de proiecte. Și mai vin proiecte, fiindcă suntem la început de drum. De asta este absolut necesar să existe o instituție prin care să reușim să gestionăm acest proces. Mai este și o altă problemă. Hai să mergem în teritoriu!

Să vedem puțin, cum vânează colegul nostru, care este angajutul primăriei, unde sunt proiectele? Stă frumos în birou, și așteaptă să vină informația de la Consiliul Județean. Dar noi nu suntem pentru a satisface această cerință de pe piață. Ai dreptate, când spui că piața cere, dar efectiv, piața cere în acest moment o construcție nouă pentru rezolvarea acestei situații. Noi ne-am gândit, că această formă ar fi cea mai bună. Până când se va schimba Legea administrației publice locale, noi trebuie să administrăm această situație care există în județ. După aceea s-ar putea să fie nevoie de o asemenea instituție. Nu am altă perspectivă decât să văd pe cei care au succes, care prin aceste asociații au avut numai de câștigat, pe bază de proiecte. Sigur, sunt multe pericole, multe lucruri de făcut, pentru că suntem la început de drum.

Eu personal cred că va fi un lucru bun.

Kiss Tiberiu: Exact același lucru vroiam să spun, că este un drum nou și destul de greu. Să vedem și puțin din punct de vedere economic, că nu avem proiectanți și intervenim la alții care ne iau banii. Pot face proiectul și în 24 de ore dar zic că nu pot justifica suma cerută. Dar, dacă sunt oamenii noștri și vor să trăiască din treaba asta, ne fac proiectele mai repede.

Încă o întrebare. Cum ajung aceste informații la proiectanții partculari?

Calinic Sabin: Așa că sunt informații publice.

Demeter János: Dacă mai sunt întrebări?

Kopacz László: Am și eu două întrebări:

1. Cum va funcționa această asociație, cum se va întâmpla finanțarea? Sigur în primul an nu poți să te aștepti imediat la rezultat!

2. Când va deveni autofinanțatoare această asociație? Cum va deveni eficientă? Știm că profitul vine numai dacă încerci.

Demeter János: Prima dată vă răspund la întrebarea nr. 2.

Prima dată o asociație se înființează, după care cei care au înființat această asociație, trebuie să facă un fel de proiect de buget. A propos de autofinanțare, nu cred că această asociație va fi în totalitate autofinanțatoare. Important este ca serviciile și prețul acestor servicii să fie competitive pe piață. Noi trebuie să lucrăm la niște prețuri în această asociație, cu care să fim efectiv în concurența reală cu firmele. Așa o să aibă efectul, ca colegii noștri să apeleze la serviciile noastre. Așa o să fim competitivi pe piață. Nu pot să spun în acest moment, fiindcă nu există acest plan afaceri, cam în câți ani putem să dimensionăm ca această asociație să nu fie în pierdere. Important este ca serviciile să fie de calitate, și prețul acestor servicii să fie sub prețul pieței. Asta este cel mai important lucru, că altfel nu o să fim competitivi.

Banii sunt foarte puțini în teritoriu. Dacă vedem cam câți bani au acești proiectanți, și pe baza proiectului cam cât ne costă derularea acestei proceduri de achiziție publică, efectiv fiecare comună dă din umeri și spune: mai bine nu fac. Serviciile sunt foarte scumpe pe piață. Noi dacă facem în așa fel ca prețurile să fie competitive, avem numai de câștigat.

Calinic Sabin: Cum poate să fie mai eficient un funcționar din sistemul administrativ și să lucreze sub prețul pieței? Eu nu-mi pot imagina.

Ce vrem să facem cu asta? Să ajungem ca comuna X care s-a asociat și nu are bani proprii să facă toate procedurile de achiziții publice, proiecte, etc. De unde ia banii, de la ceilalți? Mă îndoiesc, că ceilalți o să spună „iată aici sunt banii”. Toți banii aceștia sunt bugetari.

Demeter János: Asociația nu este pentru a fi un fond de creditare.

Calinic Sabin: Nu îl văd funcționând. Am un scop, am creat asociația dar trebuie să aibă și o funcționalitate. Nici o achiziție făcută din banii publici nu a fost mai ieftină decât prețul pieței. A fost de 2, 3, 30 de ori mai scumpă. Practica ne contrazice.

Care este mecanismul prin care ar fi eficientă o asemenea chestiune? Putem să-l inventăm? Eu nu cred. Nu avem cum.

Vajda Lajos: Domnule coleg. La Școala populară de arte și meserii ați făcut o asemenea analiză? Se autofinanțează? La serviciul protecției plantelor pe care l-ați înființat pe vremea respectivă, ați făcut o asemenea analiză? La alte instituții înființate s-a făcut analiză?

Calinic Sabin: Nu.

Vajda Lajos: Este vorba de bani europeni. Este interesul nostru ca să atragem cât mai mulți bani, sau nu?

Acum aveți încredere în noi ca să începem acest lucru? Asta este întrebarea.

Calinic Sabin: Nu.

Vajda Lajos: Credeți că înființăm niște instituții, care într-adevăr nu ne aduc bani. Dacă desființăm serviciul tehnic investiții rămâne doar personalul care este obligatoriu pentru consiliul județen, restul vor fi desființați, cel puțin la partea tehnică.

Fondul de salarii, ei au acuma 4 miliarde de lei vechi, numai pentru serviciul tehnic. Fiecare consiliu local care dorește să profite de aceste fonduri externe, și are cel puțin 3 proiecte întocmite la nivel de idee, trebuie să-l ajutăm ca să fie eficient.

Calinic Sabin: De unde au banii?

Vajda Lajos: Am repartizat pentru fiecare consiliu local.

Calinic Sabin: Asociația nu poate să facă proiectare.

Vajda Lajos: Consiliile locale nu au specialiști să facă planificare financiară la proiecte.

Calinic Sabin: Noi de unde o să avem specialiști?

Vajda Lajos: Trebuie să formăm specialiști, sau aducem din alte județe.

Calinic Sabin: De unde sunt banii cu care realizăm scopurile asociației ADETCOV? De la buget?

Vajda Lajos: Avem planificat pentru fiecare serviciu cât a costă.

Calinic Sabin: Mai angajăm niște oameni. De unde îi plătim? Cine va plăti?

Vajda Lajos: Plătește asociația.

Calinic Sabin: Asociația de unde are bani?

Demeter János: De la membrii.

Calinic Sabin: Tot de la buget. Formăm o structură care înghite banii de la buget. Asta e realitatea!

Demeter János: Nu! Gestionează și generează bani noi.

Stimați colegi, alte întrebări dacă mai aveți?

Nu sunt.

Având în vedere ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea reprezentantului județului Covasna în Consiliul de Administrație al asociației, vom folosi buletine de vot.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri.

Henning László János: Grupul de consilieri UDMR propune pe domnul Demeter János.

Demeter János: Alte propuneri?

Nu sunt.

Să luăm o pauză de 10 minute pentru completarea buletinelor de vot cu propunerile făcute.

După pauză.

DI. Președinte Demeter János: Rog pe dl. director executiv Sztakics István Attila să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot, iar comisia de numărare a voturilor să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

Sztakics István Attila: A explicat modul de votare.

După votare.

Demeter János: Să luăm o pauză până ce comisia de numărare a voturilor va număra voturile și va încheia procesul verbal.

După pauză.

Demeter János: Îl rog pe dl. **Henning László János**, președintele comisiei de numărare a voturilor, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea reprezentantului județului Covasna în Consiliul de Administrație al Asociației de Dezvoltare Economică a Teritoriului Județului Covasna (ADETCOV).

Henning László János: A prezentat procesul-verbal. DI. Demeter János a fost desemnat ca reprezentant al județului Covasna în Consiliul de Administrație al Asociației de Dezvoltare Economică a Teritoriului Județului Covasna (ADETCOV).

Demeter János: Rezultatul votului, așa cum reiese din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar doamna arhitect șef **Florea Stela** să prezinte Raportul **Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Florea Stela: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Menționez că pentru adoptarea prezentului proiect de hotărâre este nevoie de votul a 2/3 din numărul consilierilor județeni în funcție.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

21 de voturi

Este cineva contra?

4 voturi (Calinic Sabin, Băncilă Leca, Vlad Adrian Vicențiu și Mike Luiza)

Dacă se abține cineva?

3 abțineri (Șerban Valeriu, Stroie Vasile și Kopacz László)

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 21 de voturi „pentru”, 4 voturi „contra” și 3 „abțineri”.

La punctul optsprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea propunerilor de modificare a încadrării în categorii funcționale a unor sectoare de drumuri din județul Covasna;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Kiss Tiberiu**, să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar doamna arhitect șef **Florea Stela** să prezinte Raportul **Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Florea Stela: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul nouăsprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Ágoston Ștefan** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar doamna director executiv **Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Vass Mária: Direcția Generală de Asistență Socială și protecția Copilului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul douăzeci al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 126/2004 privind aprobarea reorganizării Comisiei pentru Protecția Copilului Covasna și a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru Protecția Copilului Covasna, modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 18/2006;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Ágoston Ștefan** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar domnul director executiv **Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul secretarului județului Covasna**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Sztakics István Attila: Secretarul județului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul douăzecișunu al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la Proiectul „Înșușirea metodologiei de îngrijire a persoanelor vârstnice în funcție de nevoile individuale, cunoscând tehnicile practicate în țările dezvoltate ale Uniunii Europene”;

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Ágoston Ștefan** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar, **doamna director executiv Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Vass Mária: Direcția Generală de Asistență Socială și protecția Copilului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul douăzecișidou al ordinii de zi avem cuprins **Raportul** anual al unor consilieri județeni pe anul 2005 și 2006;

Ați primit materialele!

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu aceste materiale?

Nu sunt.

Consiliul ia act de materiale.

La punctul douăzecișitrei al ordinii de zi avem cuprins **Raportul** anual a unor comisii de specialitate pe anul 2006;

Ați primit materialele!

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu aceste materiale?

Nu sunt.

Consiliul ia act de materiale.

La punctul douăzecișipatru al ordinii de zi avem cuprins **Analiza** anuală a modului de îndeplinire a sarcinilor ce revin pe linia pregătirii economiei naționale și a teritoriului pentru apărare la nivelul Consiliului Județean Covasna, pentru anul 2006;

Ați primit materialul!

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

La punctul douăzecișicinci al ordinii de zi avem cuprins **Raport** de activitate pe anul 2006 al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Ați primit materialul!

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

La punctul douăzecișisase al ordinii de zi avem **Diverse**.

A. **Informarea** domnului vicepreședinte Baka Mátyás privind efectuarea a 15 zile din concediul de odihnă pe anul 2007, în perioada 10.04.2007-30.04.2007.

Rog pe domnul vicepreședinte **Baka Mátyás** să prezinte informarea.

Baka Mátyás: A prezentat materialul.

Demeter János: Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.
Nu sunt.
Consiliul ia act de material.

B. **Informare** privind proiectele ce se depun de școli din județ pentru Programul de granturi pentru dezvoltarea școlară, inițiat de Ministerul Educației și Cercetării.

Rog pe domnul vicepreședinte **Baka Mátyás** să prezinte informarea.

Baka Mátyás: A prezentat materialul.

Demeter János: Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?
Nu sunt.
Consiliul ia act de material.

C. Proces verbal nr. 2765 din 20. 03. 2007. întocmit de comisia pentru analizarea modalităților de valorificare a imobilului corp de clădire C, depozit de hârtie situat în municipiul Sf. Gheorghe str. Presei nr. 8/A județul Covasna, aflat în proprietatea privată a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna.

Rog pe domnul consilier județean **Kopacz László** să prezinte materialul redactat.

Kopacz László: A prezentat materialul.

Demeter János: Deci asta înseamnă că am ajuns acolo unde am fost și acum doi ani. Cum credeți continuarea? Acolo ce s-a întâmplat? Am angajat un evaluator, care a făcut o evaluare. Cealaltă parte a făcut evaluarea lui și a fost o diferență de preț între cele două evaluări. Ne-am blocat la afacerea respectivă pentru că nu am fost de acord să plătim diferența respectivă. Asta înseamnă că reluăm totul de la început.

Kopacz László: Noi am propus ca evaluările să fie făcute de același evaluator. Am comparat valorile și este o diferență de 400 de milioane de lei vechi. Noi credem că o diferență de 700 de milioane de lei și 1 miliard de lei chiar ar fi avantajos, pentru că cea mai mare parte a clădirii este proprietatea consiliului județean. Valorificarea acestei clădiri în viitor, depinde în foarte mare măsură dacă suntem numai noi proprietari.

Demeter János: Cei trei colegi în momentul de față sunt cel mai bine informați în acest lucru. Nu cred că este oportun să desemnăm alți colegi, propunerea mea este ca să vă dăm puterea de a începe discuțiile cu proprietarul celuilalt imobil și dacă ați ajuns la o concluzie să pregătiți un proiect de hotărâre pentru ședința viitoare. Ar fi bine ca să finalizăm cât mai repede acest caz, este și interesul nostru. Eu cred că în trei săptămâni ajungem la o înțelegere cu celălalt proprietar. Urmează ca la ședința următoare să votăm tot ce este de votat în acest domeniu.

Sunteți de acord cu această variantă?

Kopacz László: Nu vreau să mă retrag dar trei săptămâni sunt prea puțin. Nu văd de ce ne grăbim să vindem imobilul respectiv.

Demeter János: Nu cred că ne grăbim, dar un termen de 2 ani zile este destul de larg. Și acum 2 ani de zile am discutat această problemă. Acuma iarăși ne grăbim undeva?

Este o situație care trebuie reglementată juridic, suntem interesați, trebuie să clarificăm partea asta de proprietate. Nu putem să rămânem în incertitudine. Cred că după 2 ani de zile, în două săptămâni putem ajunge la o înțelegere concretă cu proprietarul, ca pe urmă să luăm decizii.

Kopacz László: În prima fază trebuie să convingem proprietarul să accepte o nouă evaluare. Până nu avem evaluarea respectivă nu putem face nimic.

Kiss Tiberiu: Eu propun să ne dați mandat dacă proprietarul va fi de acord și diferența va fi de 700 - 900 milioane de lei vechi, să facem și schimbul.

Demeter János: Eu cred că cel mai legal ar fi : să aveți o nouă discuție cu proprietarul, o să ajungeți la un consens că este nevoie de o nouă evaluare. Din această evaluare va rezulta ceva și pe baza acelei evaluări, stăm frumos la ședința de consiliu și consiliul decide ce facem mai departe.

Dacă mai sunt și alte întrebări, propuneri în legătură cu materialele prezentate.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialele prezentate.

Varga Gusztáv: Domnul președinte, stimați colegi. Aș vrea să transmit o mai veche rugămintă a Platformei creștin democratice. M-au mandatat să transmit problema în sensul de a reliza la intrarea în județ dinspre Brașov, acea poartă secuiască despre care am mai vorbit, simbolică, bine înțeles. Chiar ieri am trecut la granița din județ, există acolo un monument care a preprezentat o mică poartă secuiască, care este într-o stare jalnică care trebuie schimbată, cu o mică porțiță simbolică.

Demeter János: Ca să fiți informați, eu am dat în sarcină doamnei arhitect șef Florea Stela, ca să facă demersuri, să ia legătura cu proiectanții, cu constructorii. Acuma suntem în stadiul de colectare de idei, cum să arate aceste porți de intrare. Nu numai la intrarea dinspre Brașov, sunt și alte intrări în județ. Ca atare, dacă ne apucăm facem la fiecare intrare. Un lucru este sigur. Vom face pe concurs. Acuma am ajuns la faza de găsire a acelor localități unde o să le montăm. La intrarea dinspre Oituz, locul este așa de îngust că trebuie făcută o proiecție specială acolo. Cum va arăta? Vom aduce la cunoștința plenului consiliului, fiind că eu cred că trebuie să fie și reprezentator, un pic și modern și arătos. Este pe domeniul specialiștilor, se face pe bază de concurs, după care vă vom prezenta aceste proiecte și vom decide împreună care va fi din punctul nostru de vedere proiectul câștigător.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.
Vă mulțumesc pentru participare.

DEMETER JÁNOS
Președinte

VARGA ZOLTÁN
Secretar al județului Covasna